Wiadomości Uczelniane

Nr * 15

listopad · 1992

Z PRAC SENATU

Dwudzieste drugie w tej kadencji posiedzenie Senatu WSI odbyło się 21 października według następującego porządku obrad:
1. Sprawy osobowe,
2. Sprawy dydaktyczne:
- podsumowanie letniej sesji egzaminacyjnej w roku akademickim 1991/92,
- ustalenie wysokości stypendium - wynagrodzenia dla asystentów - stażystów,
- informacja o wykonaniu obciążeń dydaktycznych w roku akademickim 1991/92.
3. Zapytania, komunikaty i wolne wnioski.

●

Obradom przewodniczył pod nieobecność rektora - prorektor ds. nauki prof. Jerzy SKUBIS, rozpoczynając od wręczenia nominacji na stanowiska profesora nadzwyczajnego w Wyższej Szkole Inżynierskiej prof. Berndowi KRUSE (kierunek Zarządzanie, prof. Józefowi SUCHEMU (Wydział Mechaniczny), dla którego od 1 października br. praca w WSI będzie tzw. pierwszym zatrudnieniem, prof. Grzegorzowi GASIAKOWI (Wydział Mechaniczny) oraz prof. Marianowi ŁUKANISZYNOWI (z Wydziału Elektrotechniki i Automatyki).

●

Senat WSI w Opolu pozytywnie zaopiniował wniosek kierownika Studium Nauk Społecznych i Ekonomicznych o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego w WSI w Opolu dr hab. Janiny PYKĘ, dotychczasowego pracownika Akademii Ekonomicznej w Katowicach.

●

Prorektor ds. studenckich dr Zygmunt KASPERSKI przedstawił Senatowi wyniki letniej sesji egzaminacyjnej w ubiegłym roku akademickim. Szczegóły w dziale Studia i Studenci.

●

Dziekani Wydziałów Budownictwa, Elektrotechniki i Automatyki oraz Mechanicznego przedstawili Senatowi nazwiska studentów ostatnich lat którzy jako asystenci - stażyści będą uczestniczyć w zajęciach i w badaniach. Są to: z WB Anna Rawska i Grzegorz Kołodziej, z WEiA Marian Gola i Mariusz Sobol oraz Ireneusz Hetmańczyk i Piotr Piaseczny z WM. Senat ustalił zgodnie z paragrafem 51 statutu WSI, że wysokość stypendium dla asystenta - stażysty za uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych oraz w pracach naukowo-badawczych będzie wynosiła 600.000 zł. miesięcznie.

●

Prorektor ds. nauki prof. Jerzy SKUBIS przekazał informację o nadejściu z KBN-u drugiej raty dotacji w wysokości 510 mln zł przeznaczonej na badania statutowe. Wydział Budowni-

c.d. na str. 2

WYWIAD Z...

Z prof. dr. hab. Rudolfem KOŚMIDREM kierownikiem Studium Nauk Społecznych i Ekonomicznych rozmawia Krystyna DUDA

●Jest Pan Profesor kierownikiem Studium Nauk Społecznych i Ekonomicznych i równocześnie Pełnomocnikiem rektora do spraw kierunku - Zarządzanie, czy zechciałby Pan zatem przybliżyć czytelnikom przyczyny i okoliczności, które złożyły się na jego powstanie?

Przyczyn było kilka i były one różnej natury. Po pierwsze, Studium NSiE na bazie którego stworzony został nowy kierunek stanowił zespół 12 ludzi, pracowników naukowych, dla których kończyła się praca. Poszczególne wydziały rezygnowały z takich przedmiotów jak ekonomia polityczna czy podstawy nauk politycznych i trzeba było znaleźć jakieś rozwiązanie - nazwałbym to przyczyną kadrowo-ludzką. Po wtóre był to jeden ze sposobów zwiększenia oferty dla kandydatów na studia w WSI i nie tylko, gdyż wiele uczelni w kraju musiało jakoś dostosować się do faktu, że rynek pracy dla absolwentów klasycznych kierunków technicznych został nasycony. Po trzecie - w każdej uczelni technicznej na zachodzie jest kierunek związany z ekonomią i zarządzaniem, a do europejskiego modelu szkolnictwa przecież zmierzamy. Poza tym mogliśmy wykorzystać już posiadany potencjał w innych jednostkach np. informatyki, gdzie mieliśmy już bazę. Ważne również jest to, że takiego kierunku w naszym regionie nie ma.W sytuacji kiedy trzeba liczyć się z groszem studiowanie bliżej domu jest dla wielu studentów po prostu tańsze. W tym miejscu nasuwa mi się jedna refleksja - zetknięcie się nauk technicznych i ekonomicznych zaowocuje współpracą interdyscyplinarną i ta integracja nauk wydaje się mnie szczególnie interesująca.

●Żywe zainteresowanie wzbudziło zatrudnienie na tym kierunku dwóch profesorów z niemieckiej uczelni. Co zdaniem Pana Profesora może być atrakcyjne w pracy u nas?

Formalne uzasadnienie faktu zatrudnienia u nas profesorów z Niemiec jest łatwe. Z Uczelnią z Wurzburga-Schweinfurtu współpracuje WSI od paru lat, była to więc konkretna forma tej współpracy. Mogliśmy skorzystać z dorobku strony lepiej rozwiniętej, a pewną liczbę profesorów musieliśmy pozyskać żeby postawić kierunek na odpowiednim poziomie. Odpowiedź na drugą część pytania jest trudniejsza. Dla prof. B. Kruse praca na uczelni w Polsce i na kierunku, który dopiero powstaje była po prostu interesująca. To wynika z jego szczególnej natury, z ciekawości świata. Pieniądze za tę pracę nie interesują go. Prof. W. Jórasz ma bardziej prag

str. 2

matyczne podejście i nieco inne motywacje. Ogólnie można to jednak określić w ten sposób, że obaj pracę u nas traktują jako pewien eksperyment.

●Wykłady na uczelniach prowadzone są według ustalonego regularnego harmonogramu. Jak rozwiązano ten problem w przypadku profesorów, którzy nie mieszkają w Opolu ani w Polsce?

Istotnie, rozwiązanie tego problemu było trudne. Wypracowaliśmy rozwiązanie będące kompromisem i eksperymentem zarazem. Profesorowie ci nie zostali zatrudnieni na etacie wyłącznie dydaktycznym - uzupełnia go praca naukowo-badawcza. Część dydaktyczną zatrudnienia realizują w czasie sesji, na które przyjeżdżają. Wtedy prowadzone są wykłady nie tylko na kierunku zarządzanie, np. prof. Kruse miał również wykłady na Wydziale Mechanicznym, prowadził także otwarte seminarium dla pracowników. Jednym słowem staramy się ich wtedy maksymalnie wykorzystać. Część naukowo-badawczą swojej pracy realizują pisząc skrypt. Prof. Kruse już dostarczył egzemplarz. Prof. Jórasz, który swoją sesję realizował będzie w styczniu, też przygotowuje skrypt. Jest to dość skomplikowane, lecz jedyne rozwiązanie.

●Jak została przełamana bariera językowa pomiędzy wykładowcami a studentami?

Język był kolejnym problemem do pokonania. Profesorowie prowadzą wykłady oczywiście w języku niemieckim, ja tłumaczę je na bieżąco. To jest możliwe i nie stanowi utrudnienia dla studentów, o czym się upewniałem. Wolniejsze tempo wykładu ułatwia im notowanie. Nie mogliśmy niestety skorzystać z usług naszych lektorów języka niemieckiego, gdyż tłumaczenie wykładu z przedmiotów specjalistycznych wymaga nie tylko znajomości języka, lecz również problematyki. Na razie więc sam próbuję temu podołać. W styczniu zapowiedział przyjazd prof. Jórasz wraz ze swoim kolegą prof. Weissem, jeśli więc do tego czasu nie uda się pozyskać tłumacza z dobrą znajomością problematyki, zajęcia trzeba będzie ułożyć w taki sposób abym mógł być na wszystkich wykładach, co nie będzie łatwe. Może z czasem wykład w obcym języku nie będzie problemem dla naszych studentów?

●Czy mógłby Pan Profesor przedstawić własną koncepcję sylwetki absolwenta kierunku zarządzanie?

Najogólniej rzecz ujmując, absolwent kierunku - zarządzanie powinien znać podstawy funkcjonowania gospodarki, dysponować pewnym minimum wiadomości technicznych, umieć korzystać z komputera i znać język zachodni. Traktując rzecz bardziej szczegółowo pragnąłbym aby w ramach tego kierunku kształcić studentów w dwóch strumieniach. Jeden przygotowywałby specjalistów w zakresie marketingu przemysłowego, drugi - przygotowywałby do wszechstronnego, nowoczesnego kierowania małą firmą lub pracy w dużym przedsiębiorstwie np. w dziale zarządzania, zbytu, zaopatrzenia. Zgodnie z uchwałą Rady Głównej wszystkie uczelnie kształcące studentów w zarządzaniu muszą mieć w nazwie kierunku "Zarządzanie i marketing" więc musimy wyposażyć naszego absolwenta w większą dawkę wiedzy z marketingu. Taka mniej więcej sylwetka absolwenta została w założeniach opracowana. Możliwe są jednak pewne modyfikacje wynikające po prostu z praktyki.

●Jaką przyszłość planuje Pan Profesor dla tego kierunku - wydział, instytut?

Mamy kierunek Zarządzanie zatwierdzony przez MEN. Są duże szanse na to aby na jednym z najbliższych posiedzeń Senatu przedstawić wniosek o powołanie instytutu na prawach wydziału. Gdyby udało się to zrealizować, instytut mógłby funkcjonować kilka lat. To nas zadowala. Samodzielny wydział jest kwestią przyszłości.

●Czy można prosić o więcej szczegółów na temat programu studiów, przedmiotów wykładanych zwłaszcza na pierwszym roku?

Plan studiów dla tego kierunku szczegółowo przedstawia przedmioty wraz z liczbą godzin przypadającą na każdy z nich. Chciałbym więc zwrócić uwagę tylko na kilka spraw. Kładziemy duży nacisk na naukę języków, używam celowo liczby mnogiej, gdyż student musi opanować dwa języki obce, obowiązkowym jest oczywiście angielski, tu ciekawostka - uczymy również tzw. Business English. Jeśli chodzi o przedmioty ekonomiczne na pierwszym roku realizowana jest Mikroekonomia oraz Podstawy Organizacji i Zarządzania, w drugim semestrze wchodzą Podstawy Rachunkowości i Analiza Ekonomiczna. W bloku przedmiotów technicznych studenci poznają Podstawy Informatyki, w tym języki informatyczne. Na starszych latach uczą się w pełni korzystać z komputera - wtedy też następują przedmioty specjalistyczne np. Zarządzanie przedsiębiorstwem itp.

●Z jakimi trudnościami boryka się Pan Profesor w realizacji planów dotyczących tego kierunku?

Towarzyszą nam głównie trudności kadrowe. Nie jest łatwe skompletowanie kadry samodzielnych pracowników z tak szczegółowych dyscyplin. Wcale łatwiejszym nie jest znalezienie młodej kadry. Nad wszystkim dominuje oczywiście jeszcze jeden problem - czy będą środki, które limitują wszystko i rozbudowę laboratorium komputerowego i wiele innych spraw o czym wszyscy doskonale wiedzą. Gdyby udało się te przeszkody pokonać, to mamy przed sobą kilka lat spokojnej i owocnej pracy.

Dziękuję za rozmowę.

▷c.d. ze str.1

ctwa otrzymał z tej kwoty 150 mln, Wydział Elektrotechniki i Automatyki - 136 mln, Wydział Mechaniczny - 159 mln, a Instytut Mat. Fiz.Chem. - 65 mln zł. Dotychczas WSI otrzymała z KBN-u na badania statutowe 1.512 mln.Oczekiwana jest ostatnia rata w wysokości 500 mln. zł.

●

Ze środków wydzielonych w tegorocznym budżecie na remonty sfinansowane zostaną prace ocieplające budynek główny od strony frontowej. Inwestycja ta zaplanowana na dwa lata pochłonie ok. 1 mld zł.

●

Na tym zakończono obrady Senatu WSI w Opolu.

●

Dwudzieste trzecie w tej kadencji posiedzenie Senatu odbyło się 18 listopada br. według następującego porządku:
1. Sprawy osobowe.
2. Sprawy dydaktyczne:
- wniosek o utworzenie kierunku studiów na poziomie inżynierskim - Inżynieria Środowiska
- wyrażenie zgody na zawarcie przez JM Rektora umowy o współpracy między Vysoké Učeni Technické Brno i WSI Opole.
3. Ustalenie kryteriów okresowej oceny nauczycieli akademickich.
4. Zapytania, komunikaty i wolne wnioski.
5. Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń Senatu w dniach 23 września i 21 października br.

●

Senat WSI w Opolu wyraził zgodę na wystąpienie JM Rektora do Ministra Edukacji Narodowej o mianowanie prof. dr. hab. Roberta RAUZIŃSKIEGO na stanowisko profesora zwyczajnego w WSI w Opolu.

Zgodnie z §27, pkt. 3 ppkt. c Senat uchwalił utworzenie kierunku studiów "Inżynieria Środowiska" na Wydziale Mechanicznym, na poziomie inżynierskiem, począwszy od roku akademickiego 1993/94 i zaakceptował przedstawiony plan studiów dla tego kierunku.

●

Senat wyraził zgodę na zawarcie przez JM Rektora umowy o współpracy między Vysoké Učení Technické Brno i Wyższą Szkołą Inżynierską w Opolu.

●

Senat uchwalił szczegółowe kryteria oceny nauczycieli akademickich zaproponowane przez Komisję ds. Nauki i Kadry Naukowej w zakresie Karty oceny nauczyciela akademickiego i załączonej punktacji za poszczególne rodzaje działalności.

●

Kryteria oceny nauczycieli akademickich dostarczone będą kierownikom jednostek organizacyjnych (wydziały, instytut, studia) oraz do Biblioteki Głównej celem zapoznania się z ich treścią.

●

Rektor prof. Piotr WACH poinformował Senat o treści uchwał Rady Głównej w sprawie nazw kierunków studiów oraz warunków jakim powinna odpowiadać uczelnia aby utworzyć i prowadzić kierunek studiów.

●

Rektor przedstawił podsumowanie spotkania z wiceministrem prof.Romanem DUDĄ w dwóch kwestiach formalnych możliwości przekształcenia wyższych szkół inżynierskich w politechniki oraz sprawie utworzenia uniwersytetu w Opolu. W pierwszej sprawie sformułowane zostaną warunki umożliwiające przekształcenie w politechnikę, natomiast możliwości utworzenia uniwersytetu w Opolu ocenić można jako umiarkowanie pozytywne.

●

W związku ze zwiększeniem dotacji podstawowej możliwości płacowe Uczelni wzrosły o ok. 900 mln zł. Oznacza to podwyżkę wynagrodzeń dla wszystkich pracowników od sierpnia br. średnio o 200 tys. zł. Wysokość podwyżki dla każdego pracownika ustala kierownik jednostki.
Dla pracowników nie będących nauczycielami akademickimi podwyższono jednorazową premię o 20% w listopadzie br.

●

Rektor zapoznał członków Senatu z treścią zaproszenia jakie przysłał JM Rektor WSP w Opolu dla JM Rektora i Senatu Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Opolu na wspólne obrady Senatów. Termin nadzwyczajnego posiedzenia zostanie uzgodniony pomiędzy władzami obu Uczelni.

●

Senat zatwierdził protokoły z posiedzeń w dniach 23 września i 21 października br.

STUDIA i STUDENCI

●SPRAWOZDANIE●
z przebiegu sesji egzaminacyjnej w semestrze letnim w roku akademickim 1991/92

I. Poniższe zestawienie przedstawia liczbę studentów na poszczególnych kierunkach na początku semestru.

Kierunek	studia dzienne	studia zaoczne
Budown.	264	73
Elektr.	345	140
Mechan.	258	67
Razem	867	280

Semestr letni w roku akademickim 1991/92 rozpoczęło zatem łącznie 1147 studentów. Dla porównania - semestr letni w poprzednim roku akademickim 1990/91 rozpoczęło odpowiednio 698 + 246 = = 944 studentów. Różnica 203 wynika głównie z większego naboru na I lata studiów w roku ubiegłym, a przedstawia się to w sposób następujący: w roku 1990/91 przyjęto łącznie 363, a w roku 1991/92 - 582 studentów. Różnica przyjęć wynosi 219 osób.

II. Aktualne liczby studentów (stan na dzień 15.10.92 r.)

Kierunek	studia dzienne	studia zaoczne
Budown.	530	140
Elektr.	547	210
Mechan.	388	134
Zarządz.	90	-
Razem	1555	484

Ogółem rok akademicki 1992/93 rozpoczęło 2039 studentów (w tym na I latach 1142, co stanowi 56 % ogółu) oraz 45 słuchaczy Studium Języka Polskiego, co daje łączną liczbę 2084 kształcących się.

III. Aktualne dane dotyczą liczby studentów lat II w porównaniu z liczbą przyjętych na I lata studiów w ubiegłym roku akademickim.

STUDIA DZIENNE

Kier.	przyjętych na I r.	l. studentów II r.
Budown.	165	111 (67 %)
Elektr.	213	106 (50 %)
Mechan.	148	85 (57 %)
Razem	526	302 (57,4 %)

STUDIA ZAOCZNE

Kier.	przyjętych na I r.	l. studentów II r.
Budown.	17	13
Elektr.	23	33
Mechan.	16	9
Razem	56	55

IV. Kolejna tabela ilustruje "sprawność" nauczania w semestrze letnim w roku akademickim 1991/92

STUDIA DZIENNE

Kierunek	l.stud. na pocz. sem.	semestr zal.	wpis warunk.	urlopy powtarz.	przeniesienia, skreśl.
Budown.	264	167(63%)	62	17	18(6,8%)
Elektrotech.	345	236(68%)	70	11	28(8%)
Mechan.	258	154(60%)	91	1	11(4,2%)
Razem	867	557(64,2%)	223	29	57(6,5%)
STUDIA ZAOCZNE					
Budown.	73	31(42%)	29	-	10
Elektrotech.	140	113(80,7%)	20	3	4
Mechan.	67	25(37,%)	40		2
Razem	280	169(60%)	89	3	16

Uzupełnieniem tych danych będą liczby skreśleń dokonanych w poprzednim roku 1990/91 i tak na studiach dziennych wynoszą one 60 co stanowi 8,5% ogółu, a na studiach zaocznych 34 czyli 13,8 % studiujących.

Z. Kasperski

-o-

Jak poinformował prorektor ds. studenckich dr Zygmunt KASPERSKI, zajęcia wyrównawcze z matematyki i fizyki prowadzone dla studentów pierwszych lat, zwłaszcza tych którzy nie mogli wykazać się najlepszymi ocenami z tych przedmiotów na świadectwie maturalnym - cieszą cię dużym powodzeniem. Sale przewidziane w planie zajęć nie mieszczą wszystkich chętnych, co dowodzi, że u-

częszcza na nie więcej studentów niż pierwotnie planowano, a matematyka i fizyka to przedmioty trudne nawet dla lepszych.

-o-

Na prośbę o. Józefa CZAPLAKA podajemy program duszpasterstwa akademickiego XX. Jezuitów, które mieści się przy kościele Najśw. Serca Jezusowego, ul. Grunwaldzka 11:

niedziela	godz. 9.30	- msza św. niedzielna
poniedziałek	godz. 20.30	- przygotowanie do sakramentu małżeństwa, - wieczór wspólnej modlitwy w kaplicy domowej
wtorek	godz.20.00	- msza św. i wykład religijny
środa	godz.20.30	- wieczór biblijny
czwartek	godz. 20.00	- msza św. i homilia
piątek sobota	godz. 19.00	- towarzyskie spotkania wspólnoty akademickiej.

Nr 8 i 9

>NOTATKI<

Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

Szanowni Państwo,

Dzisiaj, niestety, muszę zacząć od bardzo przykrej wiadomości: w dniu 19 września zmarł ksiądz profesor Joachim Kondziela, specjalista w zakresie etyki społecznej i politologii, profesor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, członek Prezydium Rady Głównej. Był on bardzo aktywnym członkiem Rady, a jego wyważone i przemyślane opinie zyskały mu duży autorytet w naszym gronie. Jego śmierć jest wielką stratą dla całej społeczności akademickiej.

17 września odbyło się pierwsze po wakacjach posiedzenie Prezydium Rady Głównej. Zajmowaliśmy się przygotowaniem zebrania plenarnego, które odbędzie się w dniu 15 października. Najważniejszymi sprawami są: ewentualne korekty do listy kierunków studiów i kryteriów powoływania studiów magisterskich i zawodowych, oraz przyjęcie stanowiska RG w sprawie strategicznych kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego.

W tym samym dniu Prezydium zostało przyjęte przez min. Flisowskiego, który przedstawił nam plany działania resortu.

28 września brałem udział w spotkaniu Rektorów wyższych uczelni MEN z ministrami Flisowskim, Dudą i Olędzkim. Głównym punktem było expose min. Flisowskiego streszczające program resortu pod nowym kierownictwem. Najważniejsze tezy, które zdołałem zanotować:

(I) porządkowanie legislacji i to zarówno w zakresie ustawy o szkolnictwie wyższym (minister podtrzymał zamiar powołania zespołu "autorskiego" do opracowania nowelizacji ustawy) jak i całości ustaw dotyczących nauki (wystosował już odpowiedni list w tej sprawie do Pani Premier). Celem zmian legislacyjnych jest koordynacja działania różnych instytucji zajmujących się nauką i szkolnictwem wyższym, oraz stworzenie ustaw ramowych, a nie tak szczegółowych jak obecne. Projekty lansowane przez resort przed wakacjami zostają wstrzymane.

(II) podstawowym celem resortu pozostaje podniesienie poziomu scholaryzacji. Można to będzie osiągnąć rozwijając dyscypliny tańsze i "niezbędne" (minister nie wyjaśnił, jak określi się kierunki "niezbędne"), poprzez rozwój studiów zawodowych. Minister zapewnił, że nie będzie likwidacji szkół wyższych, ale poparł tendencję do łączenia się małych szkół w większe jednostki.

(III) system finansowania będzie oparty o algorytm, którego zasady są właśnie opracowywane. Zasadniczymi parametrami decydującymi o poziomie finansowania będą: liczba studentów, rodzaj studiów oraz ocena rangi danej szkoły i stopień jej wyposażenia. Finansowanie będzie całkowicie uniezależnione od liczby pracowników oraz od finansowania w latach ubiegłych.

(IV) minister zdementował informacje prasowe, jakoby resort planował wprowadzenie odpłatności za studia dzienne. Natomiast prowadzone są dyskusje nad zmianą systemu stypendialnego (ewentualne wprowadzenie na ten cel - częściowo bezzwrotnych - kredytów bankowych). Realizacji tego planu nie można oczekiwać szybko , choćby ze względu na dzisiejszy stan polskich banków. Niemniej nawiązano już kontakty w tej sprawie z Prezesem NBP.

(V) resort znajduje się pod presją Ministerstwa Finansów, aby zmniejszyć tegoroczny budżet o 3,5 %. Jednak min. Flisowski ma nadzieję, że do tego nie dojdzie.

(VI) minister pozytywnie ocenił dotychczasową współpracę z Radą Główną.

(VII) obiecuje interweniować w sprawie podatków od stypendiów naukowych, a także stypendiów przy wyjazdach zagranicznych.

Ta lista nie wyczerpuje oczywiście całości wystąpienia. Mam nadzieję, że jego pełny tekst zostanie nam udostępniony w niedługim czasie, co pozwoli na dokładniejszą dyskusję nad planami resortu. Dyskusja w czasie zebrania była dość burzliwa i wywoływała liczne kontrowersje. Dlatego trudno mi ją streścić. Jedno jest dość oczywiste: środowisko wyższych uczelni ciągle jeszcze nie wypracowało programu rozwoju, w którym każda szkoła znalazłaby swoje miejsce. Widzę tu poważne pole działania dla Rady Głównej.

30 września uczestniczyłem w posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów, w której gościem był wicepremier Łączkowski. W czasie dyskusji Rektorzy uznali, że najważniejszym problemem cywilizacyjnym Polski jest podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, w tym znaczne (co najmniej dwukrotne) zwiększenie liczby studentów w ciągu kilku lat. Jest to niemożliwe bez zmiany nastawienia władz państwowych i społeczeństwa. W celu przełamania tego negatywnego nastawienia do nauki i kształcenia, postulowano opracowanie "białej księgi", która przedstawiłaby dramatyczny stan obecny i perspektywy rozwoju systemu edukacji. Postulowano w szczególności zawarcie "paktu ze społeczeństwem" w sprawie rozwoju edukacji.

Zebrani zgodzili się, (I) że należy dążyć do łączenia małych jednotematycznych szkół wyższych w większe jednostki (ale nie poprzez decyzje administracyjne, a raczej zachęty organizacyjne i finansowe), do czego pierwszym krokiem mogłoby być podporządkowanie wszystkich szkół resortowi edukacji, (II) że podniesienie liczby studentów nie może odbyć się kosztem jakości studiów (skąd wynika kolejny postulat szerokiego rozwijania studiów zawodowych dwu- i trzyletnich), (III) że należy doprowadzić do uporządkowania legislacji dotyczącej całego obszaru nauki i szkolnictwa wyższego.

Z innych spraw, poruszono kwestię opodatkowania stypendiów naukowych, oraz podatków dla osób wyjeżdżających na stypendia lub kontrakty zagraniczne.

Wicepremier w swoim wystąpieniu sformułował trzy tezy:
(a) Po zmianie ustroju uczeni znaleźli się "na marginesie wydarzeń". Najwyższy czas aby to zmienić i aby wciągnąć środowisko naukowe do kształtowania polityki państwa. Deklarując dobrą wolę zadał pytanie: jak to zrobić?
(b) W sytuacji dramatycznego braku środków, państwo stać na ratowanie w nauce i w uczelniach tylko tego co najlepsze. Problem: jak to zrobić?
(c) Należy koniecznie zachować zdolność środowisk naukowych do samoodtwarzania się, czyli dopływ młodej kadry Jak to zrobić w sytuacji ograniczonych środków?

Wicepremier zapewnił, że nowe wersje ustaw w sprawie nauki nie będą narzucane, lecz konsultowane i uzgadniane z zainteresowanymi środowiskami. Wypowiedział się za zniesieniem podatków od stypendiów naukowych (o ile zrozumiałem decyzja w tej sprawie jest już przygotowywana). Natomiast był sceptyczny co do możliwości zwolnienia z podatku osób wyjeżdżających za granicę.

Poinformował także, że na jednym z ostatnich posiedzeń rząd zdecydował (po trudnej dyskusji) o rewaloryzacji płac w sferze budżetowej w III kwartale 1993 (a nie 1994, co też było rozważane). Rewaloryzacja ma doprowadzić wynagrodzenia do 103 % średniej w pięciu działach gospodarki.

Odpowiadając, Rektor Wróblewski stwierdził, że sposób na wciągnięcie uczonych do współpracy z rządem jest bardzo prosty: trzeba się do nich zwrócić (dlatego bardzo pozytywnie odbieramy inicjatywę premiera Łączkowskiego). Następnie oświadczył, że jest wstrząśnięty informacją o przyszłej rewaloryzacji płac. Fakt, że wymagało to "trudnej dyskusji" i w ogóle rozważano możliwość odłożenia rewaloryzacji do roku 1994 , jest dla niego dowodem, że w stosunku rządu do nauki i edukacji w dalszym ciągu nic się nie zmieniło: dalej nie ma zrozumienia dla ich fundamentalnego znaczenia dla przyszłości

Polski. Wystąpienie Wróblewskiego zrobiło duże wrażenie na zebranych (chociaż przecież jego tezy są nam wszystkim znane), mam nadzieję, że również na wicepremierze.

Ja zabrałem głos w trzech sprawach: (I) przypomniałem, że konsultacje w sprawie ustaw o stopniach i tytułach naukowych, oraz o szkolnictwie wyższym były prowadzone na wiosnę przez RG i opracowany materiał z tych konsultacji winien stanowić podstawę przyszłych regulacji prawnych: przecież wysiłek i zaangażowanie wielu uczelni w tę sprawę nie powinny być zmarnowane; (II) przedstawiłem stanowisko RG w sprawie podatków od osób wyjeżdżających za granicę, usiłując przekonać premiera, że sprawa jest istotna dla rozwoju i utrzymania w Polsce młodej kadry naukowej. (III) w tej samej sprawie postulowałem intensywny rozwój studiów doktoranckich, co dopasowałoby strukturę naszych uczelni do struktury w większości państw zachodnich.

W sumie, oba te spotkania były interesujące: być może zaczynają się jakieś zmiany w stosunku władzy do naszego środowiska. Padły bowiem ważne słowa. Czekamy na fakty.

Szanowni Państwo,

15 października odbyło się pierwsze po wakacjach posiedzenie Rady Głównej. W obradach wzięli udział min. Flisowski i min. Olędzki. Prof. Flisowski przedstawił krótko podstawowe tezy programowe resortu. Informowałem już o tym w poprzednich NOTATKACH, więc teraz tylko dwa uzupełnienia: (I) Minister podkreślił, że resort nie będzie stosował taryfy ulgowej dla prywatnych szkół wyższych i zapowiedział ich ściślejszą kontrolę; (II) ważny i trudny problem nad którym resort obecnie pracuje stanowią kolegia nauczycielskie i ich miejsce w całym systemie szkół wyższych. W odpowiedzi na moje pytanie, min. Flisowski potwierdził swoje stanowisko w sprawie odpłatności za studia, które referowałem w poprzednich NOTATKACH. Wyjaśnił przy tym, że min. Marcinkiewicz (którego wypowiedzi w prasie i telewizji były pozornie sprzeczne z tym stanowiskiem) został przez dziennikarzy niewłaściwie zrozumiany.

Następnie min. Olędzki przedstawił elementy budżetu i jego podziału. Było to bardzo interesujące wystąpienie (mnóstwo liczb i pięknych wykresów), chociaż trudne do zapamiętania. Tak czy inaczej generalna konkluzja jest nam wszystkim oczywiście znana. Jeden ważny szczegół (mam nadzieję, że dobrze zrozumiałem): grożące resortowi cięcia budżetowe będą zrealizowane w ramach rezerwy (która jeszcze istnieje). Nie grożą więc obcięciem kredytów już przyznanych. Minister obiecał, że Rada otrzyma w formie pisemnej podstawowe dane zawarte w jego wystąpieniu: Nie omieszkam wtedy, rzecz jasna, ich Państwu przekazać.

Po tych wystąpieniach Rada przystąpiła do pracy nad przedstawionym przez Prezydium. "stanowiskiem w sprawie strategicznego kierunku rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce". Po ożywionej dyskusji przyjęto szereg poprawek do proponowanego tekstu, który został w rezultacie uchwalony przytłaczającą większością głosów. Został on już rozesłany do uczelni, a wszyscy zainteresowani mogą go również otrzymać z Biura RG. Dokument ten wydaje mi się bardzo ważny i dlatego krótko go tutaj streszczę. Stwierdza on, że strategicznym celem winno być radykalne zwiększenie liczby studentów (co najmniej dwukrotnie w ciągu najbliższych 10 lat). Rada uważa, że dla osiągnięcia tego celu trzeba (I) natychmiast przystąpić do opracowania odpowiedniego programu działania; (II) rozpocząć pracę nad przekonaniem społeczeństwa i polityków, że osiągnięcie założonego celu jest niezbędne dla przezwyciężenia zacofania cywilizacyjnego Polski; (III) doprowadzić do powstania systemu kontroli jakości i efektywności kształcenia; (IV) zmodyfikować ustawę tak, aby umożliwiła bardziej elastyczny rozwój szkolnictwa wyższego. Rada wypowiedziała się również przeciwko administracyjnemu likwidowaniu szkół wyższych (jest zrozumiałe, że zwiększenie liczby studentów będzie wymagało raczej zwiększenia liczby szkół niż ich likwidacji), natomiast poparła tendencje integracyjne

Zachęcam Państwa do zapoznania się z tym dokumentem w całości. Proszę też o uwagi i komentarze, a także wypowiedzi, w jakim stopniu zarysowany cel strategiczny jest akceptowany przez środowiska wyższych uczelni. Ale co najważniejsze, zachęcam do zaangażowania się w realizację punktów (I), oraz (II) przedstawionych powyżej.

Wraz z tekstem stanowiska, wysłałem list do JM Rektorów z prośbą o podanie kilku informacji, które mogłyby ułatwić rozpoczęcie konstruowania odpowiedniego programu działania. Równocześnie proszę wszystkich zainteresowanych tą sprawą o kontakt. RG będzie bowiem mogła co najwyżej zaproponować tezy do takiego programu, natomiast sam program - rzecz jasna - musi być opracowany w szczegółach przez fachowców. Czy powinni to być fachowcy z naszego resortu, czy z poza niego, trudno w tej chwili wyrokować. Byłoby też chyba dobrze, gdyby uczelnie porozumiały się lokalnie pomiędzy sobą i spróbowały zbudować programy regionalne.

Najważniejszym jednak zadaniem, warunkującym prawdopodobnie powodzenie całej sprawy jest przekonanie społeczeństwa, polityków i ludzi rządzących Polską, że zrealizowanie tego celu jest naprawdę absolutnie niezbędne dla dźwignięcia Polski z zacofania i że musi to być inwestycja priorytetowa. INWESTYCJA, a nie "świadczenie socjalne"! Nie wiem jeszcze dokładnie jak to zrobić, ale jestem przekonany, że będzie to możliwe tylko jeżeli włączą się do tej akcji wszyscy: pracownicy uczelni, studenci i wreszcie wszyscy ludzie rozsądni, rozumiejący dramatyczną potrzebę szybkiego podniesienia poziomu wykształcenia w naszym kraju. A jest nad czym pracować: w społeczeństwie popularne jest przecież przekonanie, że "uczyć się nie warto, bo to strata czasu, a studenci to darmozjady uchylające się od wojska i szkoda na nich wyrzucać pieniędzy". Oczywiście nie da się tej opinii zmienić z dnia na dzień, ale to nie znaczy, że nie należy działać.

Prawdopodobnie wykazuję wielką naiwność, ale marzy mi się - jako pierwszy krok - powstanie ruchu społecznego", którego celem będzie właśnie ruszenie z martwego punktu sprawy edukacji narodowej. Jest ona bowiem ciągle na ostatnim miejscu w kalendarzu wszystkich chyba polityków w naszym kraju. Ja im się nawet osobiście nie dziwię: polityk musi liczyć się z realnym układem sił, a - niestety - środowisko pro-edukacyjne nie potrafiło, jak dotąd, takiej siły zbudować. Chciałbym być dobrze zrozumiany: nie chodzi mi żadną miarą o tworzenie jakiejś nowej partii politycznej. Wręcz przeciwnie: uważam, że sprawa edukacji Polaków jest "ponadpartyjna" i może zmobilizować wszystkich ludzi dobrej woli, niezależnie od poglądów politycznych. Ale ktoś musi przecież rzucić i rozpropagować podstawową myśl, przedstawić argumenty. I tutaj nikt nie zastąpi środowisk związanych z nauką i szkolnictwem wyższym. Dlatego gorąco zachęcam do organizowania się na wszystkich szczeblach. Proszę też o korespondencję i wszelkie informacje (a zwłaszcza pomysły!) na ten temat. Przydałby się zwłaszcza jakiś dobry pomysł na NAZWĘ i na HASŁO tego ruchu.

Ze swej strony poprosiłem Biuro RG, aby nawiązało kontakt z największymi ugrupowaniami politycznymi reprezentowanymi w Sejmie i poprosiło o nadesłanie nam programów wyborczych i programów działania. Chcemy się zorientować w jaki sposób problemy edukacji narodowej są w tych programach reprezentowane. Mam nadzieję, że w następnych NOTATKACH będę mógł Państwu coś na ten temat zakomunikować. Myślę też, że byłoby dobrze gdyby władze poszczególnych uczelni przeprowadziły podobną ankietę na szczeblu lokalnym. Byłbym zobowiązany za informacje o jej wynikach.

Rada uchwaliła następne stanowisko w sprawie odpłatności za studia. Stwierdza ono, że -zdaniem RG- studia powinny pozostać bezpłatne w takim stopniu jak to jest zapisane w obecnej ustawie o szkolnictwie wyższym.

Z kolei przystąpiono do omówienia sprawy kierunków studiów. Na wniosek Komisji Organizacji Rada postanowiła (I) zmienić kryteria tworzenia studiów zawodowych, przyjmując, że w zespołach, które mają uprawnienie do prowadzenia studiów magisterskich nie jest konieczne posiadanie dodatkowych czterech "pracowników samodzielnych" aby uzyskać prawo do prowadzenia studiów zawodowych"; (II) zlikwidować listę kierunków "tymczasowych" wszystkie te kierunki z wyjątkiem dziennikarstwa, zostały zatwierdzone i wpisane na główną listę. Komisja opracowała też zasady jakimi kierować się będzie przy tworzeniu nowych kierunków (jak już pisałem wielokrotnie lista nie jest zamknięta). Są one "w drodze" do uczelni.

Tym razem Rada otrzymała do zaopiniowania sześć aktów prawnych. Nie zgłoszono zastrzeżeń do projektu ustawy o instytutach naukowych (projekt był już konsultowany uprzednio i autorzy uwzględnili większość poprawek przez nas zgłoszonych). Znacznie trudniejsza jest sprawa rozporządzenia zmieniającego organizację studenckich praktyk zawodowych. Rozporządzenie Rady Ministrów przewiduje

że koszty praktyk powinna pokrywać uczelnia. Niezależnie od dodatkowego obciążenia budżetu uczelni (co może być ewentualnie skompensowane podniesieniem dotacji), rozwiązanie takie musiałoby doprowadzić do niesłychanego chaosu w przypadku praktyk pedagogicznych dla przyszłych nauczycieli (w szkołach). Przykład: Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Krakowie musiałaby zawrzeć rocznie umowy z przeszło tysiącem nauczycieli, którzy prowadzą takie praktyki. Rada zaopiniowała więc projekt negatywnie. Mamy nadzieję, że Rada Ministrów znajdzie jakieś rozsądniejsze rozwiązanie. Pozostałe cztery zarządzenia zostały przyjęte z drobnymi poprawkami.

Zaopiniowano pozytywnie 4 wnioski o utworzenie prywatnych szkół wyższych: Zachodniopomorskiej Szkoły Businessu w Szczecinie, Warszawskiej Szkoły Zarządzania, Wyższej Szkoły Turystyki i Hotelarstwa w Warszawie oraz Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Płocku. Dwa wnioski odesłano do dalszych wyjaśnień.

Zaopiniowano pozytywnie dwa wnioski o zmiany organizacyjne w szkołach wyższych, oraz 9 wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych (dwa odrzucono).

Następnie Rada uchwaliła stanowisko w sprawie redukcji w uczelniach przedmiotów ogólnych, ekonomicznych i humanistycznych. Rada -kontynuując i rozszerzając myśli zawarte w poprzednim stanowisku dotyczącym tej sprawy - powtórnie wypowiada się przeciwko redukcji tych przedmiotów w programach studiów.

Kolejne zebranie Rady odbędzie się 26 listopada. Głównym punktem programu będzie wystąpienie przedstawiciela KBN (min. Karczewskiego, lub min. Frąckowiaka), który przedstawi główne tezy opracowanych ostatnio założeń polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa. Ponadto przewidujemy wystąpienie dyr. Sławińskiego, który omówi realizację reformy w szkolnictwie podstawowym i średnim.

I jeszcze jedna sprawa. Doszły do mnie sygnały, że w niektórych uczelniach absolwenci mieli trudności z otrzymaniem dyplomu w którym byłaby zaznaczona specjalność, którą studiowali. Przypominam więc, że w intencji RG, specjalność winna być wpisywana w rubryce "w zakresie". W rubryce tej można wpisać specjalność o dowolnej nazwie (zatwierdzonej przez Radę Wydziału, lub Senat uczelni - zależnie od statutu). W szczególności, specjalność na dyplomie magisterskim nie musi mieć nic wspólnego z listą dziedzin i dyscyplin naukowych ogłoszoną niedawno przez Centralną Komisję d/s stopni i tytułu naukowego. Ta lista dotyczy bowiem doktoratów, habilitacji i tytułów profesorskich, a nie dyplomów magisterskich!

A. Białas

Z ŻYCIA UCZELNI

Na zaproszenie British Council rektorzy trzech uczelni technicznych: Politechniki Śląskiej, Politechniki Wrocławskiej i Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Opolu przebywali z jedenastodniową wizytą w Wielkiej Brytanii.

Prof. Piotr WACH wraz z profesorami Wilibaldem WINKLEREM i Andrzejem WISZNIEWSKIM odwiedzili brytyjskie uniwersystety - dwa angielskie: University of Warwick, University of Nottingham, oraz trzy szkockie: University of Glasgow, University of Strathclyde, University of Paisley.

Celem wizyty było zapoznanie się z funkcjonowaniem, zarządzaniem, zasadami finansowania, systemem kształcenia i przyjęć na studia wybranych uniwersytetów w bardzo szerokim kontekście i na różnych szczeblach od pionu rektora poczynając na dziale reklamy kończąc. Program pobytu, jak poinformował Pan Rektor, przygotowany został z dużym rozmachem i bardzo starannie. Na popołudnia zaplanowane było zwiedzanie wydziałów, spotkania z pracownikami i studentami, którzy na tamtejszych uczelniach stanowią zbiór wielu ras i narodowości. Jako, że trzej polscy rektorzy z wykształcenia są elektrykami, ze szczególnym zainteresowaniem obejrzeli zwłaszcza laboratoria elektryczne i elektroniczne. Wiele uwagi poświęcono również strukturze uniwersytetów kształcących studentów, także na wydziałach technicznych oraz systemowi przyjęć na studia, który w Wielkiej Brytanii choć bezegzaminacyjny jest bardzo skomplikowany. Więcej szczegółów i spostrzeżeń Pan Rektor chętnie przedstawi na seminarium, które można będzie w tym celu zorganizować. Efektem dodatkowym tej wizyty może być podpisanie ewentualnej umowy o współpracy z którąś z wizytowanych uczelni, gdyby to miało okazać się owocne dla zainteresowanych oraz możliwości polecenia na staże naukowe naszych pracowników.

KONGRES ODLEWNICTWA W BRAZYLII

W roku 1992 inżynierowie i naukowcy z branży odlewniczej spotkali się na światowym kongresie w Sao Paulo w Brazylii. Jednym z głównych argumentów, które skłoniły Międzynarodowy Komitet Odlewniczych Stowarzyszeń Technicznych (CIATF) do powierzenia organizacji tego konkursu brazylijskiemu stowarzyszeniu, był fakt iż tematyka ochrony środowiska ma w tej branży szczególne znaczenie, a Brazylia jest w tym roku centrum dyskusji nad tym zagadnieniem. Jedną z ważniejszych imprez 59 Światowego Kongresu Odlewnictwa było więc forum techniczne pod hasłem "Odlewnictwo i środowisko". W Brazylii tematyka ta ma szczególne znaczenie ze względu na skalę produkcji przemysłowej. Ponad 1000 firm produkuje tam około 1,4 mln ton odlewów, zatrudniając 54000 pracowników. Niewielki udział państwa (około 10 %), a jednocześnie interesy dużych przedsiębiorstw zagranicznych (większość odlewni należy do takich koncernów, jak FIAT, Deimler, Voith, VW, GM, Ford itd.) jeszcze zaostrza problem zagrożenia środowiska.

Wśród innych imprez odbywających się w tym czasie wymienić można sesje techniczne obejmujące prezentację wymiennych referatów naukowych i naukowo-technicznych z 35 krajów członkowskich. Warto tu przypomnieć, iż w roku 1987 na podobnym kongresie w New Delhi referat wymienny reprezentujący Polskę pochodził z naszej Uczelni (autorstwa A. Namysło i J. Suchego). Również wśród tych referatów sporo było poświęconych problemowi zagrożenia środowiska przez technologie odlewnicze i sposobem eliminacji tych niebezpieczeństw.

W trakcie rocznego zebrania CIATF powołano nowe komisje międzynarodowe, a wśród nich organizację jednej powierzono Polsce. Jest to komisja 8.1. "Kompozyty odlewane", pod kierunkiem Prof. J. Suchego, którego wybrano ponownie w skład Zarządu Komitetu CIATF na rok 1993. Po zakończeniu tego interesującego kongresu możliwe było obejrzenie kilku przedsiębiorstw z branży zlokalizowanych w Brazylii. Było to bardzo interesujące doświadczenie ukazujące m.in. zasięg światowego kryzysu w przemyśle, rolę kapitału zagranicznego w gospodarce trzeciego świata, problemy społeczne. Wiele z tych spostrzeżeń znajduje analogie w naszej sytuacji ekonomiczno-społecznej. Możliwe też było wreszcie spojrzenie na wspaniałą przyrodę, imponującą architekturę i interesujących ludzi tego kraju o rozmiarach kontynentu (150 milionów mieszkańców, 8511000 km^2). Dodatkową atrakcją było głosowanie w parlamencie brazylijskim i towarzyszące mu manifestacje w celu odwołania skorumpowanego prezydenta kraju. Wiele osób ocenia ten fakt jako historyczny dzień Ameryki Południowej, w której demokracja buduje swoje podstawy. Kongres był więc interesujący z wielu względów, m.in. dlatego iż w imprezach tych uczestniczą właściciele i szefowie najpoważniejszych firm branży odlewniczej z całego świata i przedstawiciele najważniejszych ośrodków naukowych wspierających działalność przemysłową.

Dodatkowym przyjemnym akcentem były liczne pochwały jakie uczestniczący w kongresie Polacy, czyli Prezes polskiego stowarzyszenia naukowo-technicznego odlewników (STOP) Prof. Z. Górny oraz Prof. J. Suchy (obaj związani z naszą Uczelnią) usłyszeli na temat ubiegłorocznego światowego kongresu, który odbył się w Krakowie.

J. Suchy

**

5 listopada odbyło się w naszej Uczelni posiedzenie Komisji Odlewnictwa PAN. Komisja Odlewnictwa założona przez prof. Wacława SAKWĘ, jest jedną z kilku komisji branżowych skupionych w katowickim oddziale PAN-u obejmującym swoim zasięgiem województwa: bielskie, częstochowskie, katowickie i opolskie. Członkami komisji są specjaliści z zakresu odlewnictwa z tych czterech województw oraz specjaliści ze wszystkich ośrodków naukowych w Polsce. Na posiedzeniu w Opolu przedstawione zostały m.in. referaty naukowe dr. inż. Adama MICKERA i dr. inż. Andrzeja NAMYSŁY, a dotyczyły przygotowywanych przez ich autorów prac habilitacyjnych. Spotkanie odlewników było również okazją do wręczenia nagród laureatom konkursu prac dyplo

mowych na temat "Krzepnięcie i krystalizacja" zorganizowanego pod patronatem oddziału PAN w Katowicach i sekretarza naukowego PAN. W tym roku drugą nagrodę otrzymała p. mgr inż. Barbara MACHA - asystentka w Zakładzie Materiałoznawstwa WSI. Komisja dokonała także oceny dotychczasowych kierunków i wyników badań oraz wybrała prezydium na następną kadencję - przewodniczącym został prof. Janusz BRASZCZYŃSKI, rektor Politechniki Częstochowskiej. Warto dodać, że w posiedzeniu wziął udział rektor naszej Uczelni prof. Piotr WACH, a całość spotkania zorganizował Zakład Materiałoznawstwa którym kieruje Józef SUCHY.

••

Politechnika w Brnie jest drugą pod względem wielkości (po praskiej) uczelnią techniczną w Czecho-Słowacji. Od wielu lat prof. Józef SUCHY utrzymuje kontakty naukowe z pracownikami tej Uczelni.

W październiku br. gościliśmy w WSI przedstawicieli Politechniki w Brnie, a konkretnie profesorów z Katedry Nauki o Materiałach, Katedry Odlewnictwa oraz uczelnianego centrum aparaturowego, które jest doskonale wyposażone zarówno w aparaturę jak i serwis, tworzących obecnie Instytut Inżynierii Materiałowej. Goście wzięli udział w seminarium zorganizowanym przez Zakład Materiałoznawstwa, którym kieruje prof. J. SUCHY. Po rozmowach z władzami Uczelni i zapoznaniu się z naszą ofertą wstępnie parafowano umowę o współpracy, której podpisanie przewidziane jest w najbliższym czasie.

Wysoké Učení Technické w Brnie oraz WSI w Opolu planują prowadzenie wspólnych prac badawczych, wymianę dyplomantów i doktorantów, współpracę w publikacjach, artykułach oraz wzajemne zatrudnienie w ramach wymiany profesorów z obu uczelni. Liczymy również na pomoc w opiece nad naszą aparaturą. Obok Zakładu Materiałoznawstwa do współpracy włącza się również Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn.

••

W wyniku ogłoszonego konkursu, stanowisko kierownika Ośrodka Elektronicznej Techniki Obliczeniowej w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Opolu objął z dniem 15 października br. inż. Leszek PAWELEC. Nowy kierownik (lat 35) z wykształcenia - inżynier elektryk, jest absolwentem naszej Uczelni i jako pracownik Zakładu Elektroenergetyki (aktualnie Katedra Elektroenergetyki) zatrudniony jest w WSI od 1982 roku.

••

W dniach 4 do 7 listopada br. delegacja naszej Uczelni przebywała w Fachhochschule für Technik Stuttgart i w Institut UNIVERSITAIRE DE TECHNOLOGIE Strasbourg. W skład delegacji wchodzili Prorektor d/s Nauki prof. dr hab. inż. Jerzy SKUBIS, Dziekan Wydziału Budownictwa prof. dr hab. inż. Tadeusz CHMIELEWSKI, prof. dr hab. inż. Roman ULBRICH z Wydziału Mechanicznego i dr inż. Lesław TARCZYŃSKI z Wydziału Budownictwa. Podczas wizyty doprecyzowano sprawę wniosku przygotowywanego do programu TEMPUS. Wniosek, zostanie przekazany do Krajowego Biura Tempus w terminie do 30 stycznia 1993 roku i będzie obejmował budowę nowoczesnego laboratorium komputerowego na Wydziale Budownictwa, współpracę w zakresie szkolenia kadry dla kierunku Inżynieria Środowiska, uruchamianego na Wydziale Mechanicznym.

••

W Warszawie odbyło się pierwsze robocze Forum Asystentów i Adiunktów (zebranie założycielskie było w maju br.) Forum to powstało na skutek inicjatywy adiunktów - członków Rady Głównej. Szefem tej "grupy dziesięciu" jest dr inż. Kazimierz Frydel z Politechniki Gdańskiej. Brałem w nim udział jako przedstawiciel w Senacie Uczelni "niesamodzielnych" pracowników naukowo-dydaktycznych.

W spotkaniu uczestniczył poseł dr inż. A. Smirnow (pracownik Politechniki Warszawskiej) - przewodniczący Sejmowej Komisji Edukacji Narodowej i Postępu Technicznego. Poseł odpowiadał na pytania zgromadzonych, dotyczące:

- aktualnego zaawansowania prac nad zmianami Ustawy (kategoryzacja uczelni wg KBN-u, wg liczby kadry na 1 i 2 etatach, rotacja adiunktów, federowanie się uczelni, wymiar pensum dydaktycznego) oraz
- wysokości finansowania na funkcjonowanie szkół.

Zgromadzeni (w liczbie ok. 60 osób) uchwalili:

- regulamin Forum,
- treść ankiety nt. modelu kariery nauczycielskiej w szkole wyższej, którą zobowiązali się przeprowadzić w swoich uczelniach w 2. połowie listopada br.,
- porządek obrad następnego spotkania (omówienie wyników ankiety, udział asystentów i adiunktów w pracach ciał kolegialnych, model rozdzielania pieniędzy na badania własne).

J. Krych

••

W dniach 16-19 listopada odbyła się druga misja wykładów z gospodarki rynkowej i marketingu. Przez cztery dni zajęcia przed i po południu prowadzili kolejni eksperci BESO - panowie Edward DŁUGOSZEWSKI i Edmund MAJEWSKI.

Pan DŁUGOSZEWSKI w swojej bogatej karierze zawodowej poszczycić się może tym m.in. że jest twórcą specjalnego systemu kodowania zastosowanego w komputerowym zarządzaniu przedsiębiorstwem. Kodowanie danych wprowadzone w firmach włoskich i amerykańskich znacznie usprawniło i ułatwiło zarówno kierowanie jak i kontrolę nad przedsiębiorstwem. Wykorzystanie komputera w zarządzaniu i rodzaje programowań były głównie tematem wykładów p. DŁUGOSZEWSKIEGO.

Pan E. MAJEWSKI jest ekspertem czynnym zawodowo, dyrektorem japońskiej firmy produkującej urządzenia telekomunikacyjne. W swoich wykładach najwięcej uwagi poświęcił marketingowi i organizacji małych przedsiębiorstw.

Kolejnych wykładowców spodziewamy się w styczniu przyszłego roku.

19 listopada odbyło się na WEiA wyjazdowe posiedzenie Komisji Metrologii Oddziału Katowickiego PAN. Przewodniczącym Komisji jest doc. dr inż. W. Chojnowski (metrolog i cybernetyk) z WSP w Częstochowie, a wiceprzewodniczącymi prof. dr hab. inż. Jerzy Frączek (metrolog przemysłowy zajmujący się aparaturą przeciwwybuchową) z Politechniki Śląskiej i z WSI w Opolu oraz prof. dr hab. inż. Ryszard Rojek (automatyk przemysłowy). Komisji sekretarzuje metrolog elektryczny z Politechniki Śląskiej dr inż. Stanisław Waluś. Na posiedzenie przybył także metrolog elektryczny z Politechniki Częstochowskiej dr inż. Roman Janiczek oraz nasz dziekan, metrolog energetyczny prof. dr hab. inż. Zdzisław Kabza. Komisja Metrologii liczy 32 członków ze środowisk, które reprezentuje Prezydium.

W posiedzeniu uczestniczył JM Rektor prof. dr hab. inż. Piotr Wach, który przedstawił kierunki rozwoju WSI i Wydziału EiA z uwzględnieniem specjalności (dydaktycznych i naukowych) związanych z zagadnieniami metrologii. Referaty wygłosili pracownicy naszego Wydziału: M. Wrzuszczak, S. Zator, H. Stężała, W. Tarczyński i J. Żukowski. W części dotyczącej spraw organizacyjnych omówiono przygotowania do grudniowego zebrania sprawozdawczo-wyborczego.

W tym samym czasie w Katowicach w siedzibie Oddziału PAN odbywała się XXXVIII Sesja Zwyczajna Zgromadzenia Ogólnego, na której referat dot. badań turbulencji wygłosił metrolog(!) z Politechniki Częstochowskiej prof. dr hab. inż. Janusz Elsner. W części organizacyjnej wybierano Prezydium Oddziału na kadencję 1993-1995. Przewodniczącym ponownie został prof. dr hab. Kornel Gibiński (nauki medyczne). Pozostałych wyników jeszcze nie znamy.

J.K.

••

Prof. dr hab. inż. Zdzisław Kabza i dr inż. Janusz Pospolita referowali wyniki swoich badań na XXIV Kraftwerkstechnische Kolloquium organizowanym przez Uniwersytet Techniczny w Dreźnie. Jest to coroczna konferencja poświęcona technice elektrownianej. Tematem tegorocznej były turbiny: teoria, budowa i eksploatacja. Celem wyjazdu była przede wszystkim wizyta w Instytucie Maszyn Energetycznych Uniwersytetu Technicznego. Rozmawiano m. in. na temat możliwości wznowienia roboczych kontaktów między Wydziałem EiA WSI i Instytutem Maszyn Energetycznych TU w Dreźnie. Na rezultaty rozmów musimy trochę poczekać.

J.P.

••

Na Wydziale Elektrotechniki i Automatyki w przyszłym roku akademickim planuje się uruchomienie dziennych siedmiosemestralnych, studiów inżynierskich na kierunku INFORMATYKA. Absolwent tego kierunku będzie przygotowany do rozwiązywania problemów z dziedziny budowy systemów informatycznych. Problematyka ta powszechnie występuje w zagadnieniach związanych ze sterowaniem procesów produkcyjnych, zarządzaniem przedsiębiorstw oraz tworzeniem oprogramowania różnorakich systemów. Absolwent będzie mógł realizować zadania na każdym etapie cyklu tworzenia systemu i jego oprogramowania: od sformułowania problemu poprzez jego analizę i wybór metody rozwiązania, opracowanie projektu systemu, zakodowanie programów i sporządzenie ich dokumentacji, uruchomienie, próbę eksploatacyjną, aż do konserwacji i aktualizacji systemu.

Program dydaktyczny naszego nowego kierunku umożliwia:

1. zdobycie umiejętności
   - posługiwania się językami programowania wysokiego poziomu i poziomu maszynowego,
   - posługiwania się środowiskiem programowym systemu wielodostępnego oraz komputera osobistego,
   - oprogramowania elementów systemu mikrokomputerowego umożliwiającego współpracę mikrokomputera z urządzeniami zewnętrznymi;
2. zdobycie wiedzy teoretycznej z zakresu
   - podstaw informatyki teoretycznej,
   - elementów teorii automatów i języków formalnych,
   - metodologii i technik programistycznych,
   - profesjonalnych środowisk programistycznych,
   - elementów teorii algorytmów,
   - działania i budowy systemów operacyjnych oraz baz danych,
   - sieci komputerowych i systemów komunikacyjnych;
3. zdobycie wiedzy technicznej w zakresie
   - architektury komputerów,
   - struktury systemów mikroprocesorowych,
   - konfiguracji systemów cyfrowych (systemy wieloprocesorowe, sieci komputerowe rozległe i lokalne),
   - diagnostyki, eksplotacji i konserwacji systemów komputerowych.

Absolwenci INFORMATYKI będą przygotowani do pracy w działach automatyki zakładów z różnych gałęzi przemysłu (m.in. w branży energetycznej, wydobywczej, przetwórczej chemicznej, cementowo-wapienniczej), ośrodkach obliczeniowych oraz wszędzie tam, gdzie wymagane są kwalifikacje w zakresie automatyzacji i informatyzacji zarządzania, zbierania i przetwarzania informacji oraz sterowania procesami produkcyjnymi. W programie studiów położono nacisk na naukę metod zarządzania przedsiębiorstw i naukę języków obcych (z uwzględnieniem specyfiki technicznej, handlowej, finansowej i prawnej). Pozwoli to na przygotowanie absolwenta do pracy w dużym przedsiębiorstwie w warunkach gospodarki rynkowej oraz do indywidualnej działalności gospodarczej.

Studia kończą się otrzymaniem tytułu inżyniera informatyka.

WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERSKA W OPOLU

zakupi dla własnych potrzeb

oprogramowanie pracujące w sieci Net Ware 3.11 i obejmujące:

- system finansowo-księgowy
- gospodarkę materiałowo-magazynową
- środki trwałe
- kadry i płace
- obsługę dziekanatu
- ewidencję i rozliczenia prac naukowo-badawczych
- obsługę sekretariatu

Oferta powinna zawierać:
- opis systemów i ich współdziałanie
- ceny systemów i nakłady na ich wdrożenie
- przewidywane koszty eksploatacji
- zasady obsługi gwarancyjnej i pogwarancyjnej
- referencje.

Oferty należy składać w terminie 14 dni od ukazania się ogłoszenia.
Dodatkowe informacje

Ośrodek ETO WSI 45-233 O p o l e
ul. Stanisława Mikołajczyka 5, tel. centr.26-041 wew.303

Wszystkich zainteresowanych pracami Rady Głównej informujemy, że protokoły z posiedzeń Prezydium Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego są do wglądu w sekretariacie rektora WSI pok. 107 A.

Redakcja: Krystyna Duda, Andrzej Michniewicz
Grafik: Elżbieta Ciechocińska
Korekta: Małgorzata Kalinowska
Pow. w DW WSI zam.83/92 nakład 600 egz.