Wiadomości Uczelniane

Nr '18 LUTY • 1993

Z PRAC SENATU

Dwudzieste piąte w tej kadencji posiedzenie Senatu WSI w Opolu odbyło się 27 stycznia br. według następującego porządku obrad:

1. Sprawy osobowe.
2. Sprawy dydaktyczne.
3. Sprawy naukowe.
4. Sprawy finansowe.
5. Informacja o planowanej na maj 1993 r. wizytacji grupy roboczej FEANI.
6. Umowa o współpracy między Wyższą Szkołą Inżynierską w Opolu a Kuopio Teknillinen Oppilaitos.
7. Zapytania, komunikaty i wolne wnioski.
8. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 18 grudnia 1992 r.

o

Senat WSI w Opolu zgodnie z §RW 2 Statutu zatwierdził w drodze tajnego głosowania kandydaturę doc. dr. inż. Antoniego GUZIKA na przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej.

o

Senat zaakceptował uchwały organów kolegialnych i stanowisko kierownika SNSiE wyrażające zgodę na przedłużenie zatrudnienia niżej wymienionym pracownikom zatrudnionym na stanowisku adiunkta na okres:

1.	dr inż. Jan Żmuda	WB	6 lat
2.	dr inż. Wojciech Anigacz	WB	6 "
3.	dr inż. Wiktor Abramek	WB	6 "
4.	dr inż. Aleksander Świtoński	WB	6 "
5.	dr inż. Lesław Tarczyński	WB	6 "
6.	dr inż. Reinhold Kałuża	WB	6 "
7.	dr inż. Henryk Nowak	WB	6 "
8.	dr inż. Wiesław Grzeszczyk	WB	6 "
9.	dr Leopold Besztak	WM	6 "
10.	dr inż. Gabriel Filipczak	WM	5 "
11.	dr inż. Janusz Marynowski	WM	6 "
12.	dr inż. Adam Micker	WM	6 "
13.	dr inż. Andrzej Namysło	WM	6 "
14.	dr inż. Andrzej Nowak	WM	6 "
15.	dr Marian Partyka	WM	6 "
16.	dr inż. Czesław Pazoła	WM	6 "
17.	dr inż. Józef Polnar	WM	6 "
18.	dr Krystyna Słodczyk	WM	6 "
19.	dr inż. Andrzej Spyra	WM	3 "
20.	dr inż. Zbigniew Zalisz	WM	6 "
21.	dr inż. Jolanta Dąbrowska	WEiA	6 "
22.	dr inż. Anna Kajura	WEiA	6 "
23.	dr inż. Barbara Kaszowska	WEiA	6 "
24.	dr inż. Janusz Pospolita	WEiA	6 "
25.	dr inż. Karol Grandek	WEiA	6 "

c.d. na str. 2

WYWIAD Z...

Z prof. dr. hab. DMITRIJEM NIKOŁAJEWICZEM SOBOLEWEM pracownikiem Katedry Mechaniki Budowli Wydziału Budownictwa WSI w Opolu rozmawia Krystyna DUDA

●Zanim rozpoczął Pan Profesor wykłady w opolskiej WSI był Pan pracownikiem naukowym cenionych moskiewskich instytutów. Jak doszło do nawiązania współpracy z naszą Uczelnią?

Pewnego dnia na mój domowy adres w Moskwie przyszła oferta pracy w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Opolu sygnowana przez Pana prorektora Jerzego SKUBISA. Pierwszą reakcją na tę nieoczekiwaną propozycję było oczywiście zaskoczenie. Po chwili uświadomiłem sobie jednak, że w Opolu mieszka mój przyjaciel dr Józef Marian GIGIEL, który w instytucie w Moskwie pisał swoją rozprawę doktorską, a ja byłem drugim promotorem tej pracy.

Po głębokim przemyśleniu całej sprawy w lutym 1992 roku po raz pierwszy zjawiłem się w Opolu i tu po przeprowadzonych rozmowach z władzami, w których stanowisko WSI było jednoznaczne, podjąłem właściwie już decyzję. Potem korespondencyjnie uściślaliśmy warunki współpracy. 30 sierpnia przyjechałem do Opola "na stałe", a czas do momentu rozpoczęcia roku akademickiego przeznaczyłem na opanowanie języka i aklimatyzację w nowym środowisku.

●Jakie oczekiwania towarzyszyły Panu Profesorowi kiedy podejmował decyzję o rozpoczęciu pracy w Opolu, czy zostały one spełnione?

Decydując się na pracę dydaktyczno-naukową w opolskiej uczelni nie miałem jakiś szczególnych oczekiwań. Z założenia wynikało, że prowadzić będę wykłady z mechaniki budowli. Mój przedmiot poprzedza wytrzymałość materiałów, która tutaj prowadzona jest bardzo starannie, studenci przygotowani są więc dobrze, co dla mnie jest okolicznością korzystną. Można rzec - tego oczekiwałem - dobrze przygotowanych studentów, dobrej atmosfery w zespole i to zastałem. Współpraca naukowa została zapoczątkowana i rokuje pomyślny rozwój. Odpowiedź na Pani pytanie sformułowałbym w ten sposób, że nie spotkało mnie dotychczas żadne rozczarowanie. Poznaję miasto, które sprawia na mnie dobre wrażenie, zdążyłem obejrzeć Wrocław, oczywiście Warszawę, Kraków a ostatnio byłem w Częstochowie.

●Czy dostrzega Pan Profesor duże różnice w organizacji życia naukowego rosyjskich i polskich uczelni?

Mieszkając w Moskwie przez wiele lat byłem pracownikiem M I S I (Moskiewski Instytut Inżynieryjno-Budowlany). Jest to instytut naukowy, w którym kadra naukowców i studenci stanowią zespół liczący około 30 tys. osób. System kształcenia jest zbliżony do polskich uczelni - praca badawczo-naukowa, no i oczywiście dydaktyka. Nie wydaje mi się, by oprócz liczebności można było wskazać jakieś istotne różnice w organizacji życia naukowego. Skłonny byłbym raczej stwierdzić, że tutaj organizacja zdaje się być bardziej uporządkowana. Programy i poziom nauczania mniej więcej pokrywają się. Średni poziom wiadomości studenta opolskiej uczelni jest moim zdaniem wyższy - być może wynika to stąd, że wasi studenci są starsi i ich stosunek do życia jest poważniejszy i są chyba nieco bardziej zdyscyplinowani. Problemy, jak zdążyłem zaobserwować mamy podobne, zbyt małe nakłady na naukę z budżetu, słaba baza, zmniejszająca się liczba chętnych do studiowania.. Przeżywamy jak sądzę bardzo zbliżone trudności.

●Jak układa się współpraca ze studentami?

Tu muszę przyznać miałem największe obawy wynikające głównie z powodu bariery językowej. Przyjeżdżając do Polski nie znałem języka, lecz postanowiłem nauczyć się go. Chciałbym w tym miejscu wyrazić dużą wdzięczność osobie, którą prorektor Skubis niejako "przydzielił" mi do pomocy. Jest nią pani mgr Ludmiła POKLEWSKA pracująca w Studium Języka Polskiego dla Cudzoziemców, która pomogła mi w opanowaniu języka i w przetłumaczeniu moich wykładów na język polski. Już po pierwszym wykładzie wiedziałem, że nie będzie źle. Kilku studentów dobrze znało język rosyjski i przy obopólnej chęci wszystko się ułożyło. Myślę, że udało mi się nawiązać tę niewidzialną nić porozumienia ze studentami, która sprawia, że mimo pewnych trudności (język) zdołałem przekazać im pewną porcję wiedzy i nie powinni mnie źle wspominać. Zresztą z życzliwością spotykam się na każdym kroku. Pan dr GIGIEL stale służy mi pomocą, podobnie profesorowie CHMIELEWSKI, KUBIK, GLIŃSKI i inni.

●Czy młodzi ludzie mają podobne podejście do życia niezależnie od szerokości geograficznej pod którą przyszło im żyć?

To co powiem, nie jest niczym nowym, według mnie młodzież wszędzie jest taka sama i ma podobne oczekiwania. Lubi się bawić, słuchać muzyki czy to w Moskwie, czy w Opolu. Nie chciałbym żeby zabrzmiało to nieszczerze, lecz młodzi ludzie tutaj sprawili na mnie nieco lepsze wrażenie, a moje kontakty ze środowiskiem studenckim nie ograniczają się wyłącznie do zajęć na uczelni, lecz mieszkam razem z nimi w akademiku. Wynika to pewnie stąd, że sytuacja młodych ludzi i nie tylko jest trudniejsza. Skład studentów jest wielonarodowościowy to także znajduje odzwierciedlenie w charakterze studenckiego życia. Fakty z życia politycznego kraju mają większy moim zdaniem wpływ na młodych ludzi niż szerokość geograficzna. Nie co starszy wiek polskich studentów jest według mnie faktem korzystniejszym - są dojrzalsi, poważniejsi i to nam dorosłym bardziej odpowiada.

●Jakie plany naukowe wiąże Pan z pracą w WSI w Opolu?

Kontrakt jaki podpisałem z WSI w Opolu opiewa na 5 lat i to jest dla mnie wiążące. Oprócz wykładów, które prowadzę z mechaniki budowli jestem merytorycznie i organizacyjnie przygotowany do wypromowania jednego, dwóch doktorów i to chciałbym zrealizować kiedy tylko zaistnieje taka możliwość. Przygotowałem do druku dwa artykuły; to na początek. Na razie wyjeżdżam do Moskwy, a ewentualna dalsza współpraca uwarunkowana jest wieloma sprawami m.in. rozwojem ogólnej sytuacji w moim kraju. Chciałbym wejść w bliższy kontakt naukowy z prof. Glińskim, ponieważ tematyka naukowa, którą On się zajmuje jest dla mnie pociągająca.

●Czy oferta socjalna jaką zaproponowała opolska uczelnia odpowiada Panu Profesorowi?

No cóż - mogłaby być lepsza, ale daleki jestem od narzekania. Mam swoje stanowisko pracy, studentów i to mi wystarcza. Spotykam się raczej z przejawami sympatii i to zarówno na Wydziale jak i w domu studenta "Pryzma", w którym mieszkam i to podnosi "komfort" psychiczny. Może w przyszłości, kiedy wzajemna współpraca rozwinie się to i warunki będą lepsze. Trzeba być optymistą.

Dziękuję za rozmowę.

c.d. z prac Senatu

26.	dr inż. Andrzej Przytulski	WEiA	6	lat
27.	dr inż. Feliks Szczot	WEiA	6	"
28.	dr inż. Roman Świątek	WEiA	6	"
29.	dr inż. Wiesław Tarczyński	WEiA	6	"
30.	dr Zbigniew Garbaj	IMFiCh	6	"
31.	dr Zygmunt Kasperski	IMFiCh	6	"
32.	dr Marian Maduch	IMFiCh	6	"
33.	dr Piotr Steckiewicz	IMFiCh	6	"
34.	dr Franciszek Gajda	IMFiCh	6	"
35.	dr Czesław Górecki	IMFiCh	6	"
36.	dr Aleksander Smółka	IMFiCh	6	"
37.	dr inż. Zbigniew Najzarek	IMFiCh	6	"
38.	dr Stanisław Wiejak	IMFiCh	6	"
39.	dr Marian Ciepaj	SNSiE	6	"
40.	dr Augustyn Jaworski	SNSiE	6	"
41.	dr inż. Jan Pomierny	SNSiE	4	"

o

Zatwierdzony został przez Senat skład doraźnej komisji senackiej d/s rozdziału etatów pracowników inżynieryjno-technicznych. Komisji przewodniczy prof. dr hab. Tadeusz GÓRECKI, a w jej składzie są prof. dr hab. inż. Wojciech SIŁKA, prof. dr hab. inż. Jerzy WRÓBLEWSKI, doc. dr inż. Jan MIZERA, doc. dr inż. Lech NOWAKOWSKI, dr Ryszard MIĄŻEK.

o

Poszerzony został skład senackiej Komisji Statutowej o osobę pana mgr. Wiesława HENZLERA - dyrektora administracyjnego WSI.

o

Uwzględniając uwagi Ministra Edukacji Narodowej do zasad rekrutacji na I rok studiów w WSI w Opolu w roku akademickim 1993/94 opracowany został aneks do uchwały Senatu z dnia 16 grudnia 1992 r. regulującej te sprawy. Punkt 4 otrzymuje brzmienie następujące:

Niezależnie od roku ukończenia szkoły, za oceny z przedmiotów wymienionych w pkt. 3 kandydat otrzymuje następującą liczbę punktów:

celujący	-	6 punktów
bardzo dobry	-	5 punktów
dobry	-	4 punkty
dostateczny	-	3 punkty
mierny	-	2 punkty

o

Senat pozytywnie zaopiniował zmiany w planie studiów na kierunku Budownictwo. Sprowadzają się one do:

- wprowadzenia jednej specjalności: Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie,

- przekształcenia dotychczasowych specjalności w profile dyplomowania:
  1) budownictwo wiejskie,
  2) budownictwo przemysłowe,
  3) materiały budowlane,
- wprowadzenia nowego (czwartego) profilu dyplomowania o nazwie: budownictwo obiektów ochrony środowiska.

o

Senat wyraził zgodę na utworzenie rocznego Studium Podyplomowego pn. "Zastosowanie informatyki w procesach edukacyjnych". Studium uruchomione zostanie na Wydziale Elektrotechniki i Automatyki, począwszy od semestru letniego bieżącego roku akademickiego (1992/93). Pozytywną opinię Senatu zyskał również przedstawiony plan studiów.

o

Przedłużono na czas nieokreślony działanie uchwały w sprawie przyznania świadczeń pracownikom WSI w Opolu kierowanym za granicę w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych podjętą przez Senat na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 1992 roku. Ponadto zmieniony został punkt 4 tej uchwały, który aktualnie otrzymuje brzmienie:

"4) Środki finansowe na świadczenia, o których mowa wyżej, będą w 1993 roku pokrywane ze środków przyznanych jednostkom z dotacji na badania własne.

o

90 % odpisu z zysku netto wydzielonych zostało na fundusz zasadniczy Uczelni. Taki podział zaakceptował Senat podejmując jednocześnie decyzję o przeznaczeniu po 350 mln zł. na zakupy inwestycyjne związane z uruchomieniem kierunków: Informatyka i Inżynieria Środowiska oraz 350 mln zł. na modernizację Działu Wydawnictw.

o

Senat wyraził zgodę na podpisanie przez JM Rektora umowy o współpracy między Kuopion Teknillinen Oppilaitos, Suomi (Finlandia), a Wyższą Szkołą Inżynierską w Opolu.

o

Po zatwierdzeniu protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 16 grudnia 1992 r. obrady zakończono.

o

Dwudzieste szóste posiedzenie Senatu WSI w Opolu, które odbyło się 17 lutego br. zrealizowane zostało wg następującego porządku:

1. Sprawy osobowe.
2. Roczne sprawozdanie z działalności Uczelni za rok 1992.
3. Ocena działalności Rektora za 1992 rok.
4. Zapytania, komunikaty i wolne wnioski.
5. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 27 stycznia br.

o

Senat zatwierdził skład Uczelnianej Komisji Wyborczej zaproponowany przez jej przewodniczącego. Przedstawia się on następująco:
przewodniczący - doc. dr inż. Antoni Guzik
członkowie - dr inż. Henryk Nowak WB, Krzysztof Magdycz - student IV roku WM, mgr Monika Morawska - administracja.

o

Uchwałą Senatu zatwierdzono wysokość stypendium dla asystenta - stażysty za uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych oraz udział w pracach naukowo-badawczych. Będzie on wynosić w roku 1993-700 tys. zł miesięcznie.

Rektor prof. Piotr WACH i prorektorzy prof. Jerzy SKUBIS oraz dr Zygmunt KASPERSKI przedstawili Senatowi roczne sprawozdanie z działalności WSI w Opolu, które zostało przyjęte i zatwierdzone.

o

Do zrealizowania pkt. 3 porządku dziennego Senat wybrał w drodze głosowania na przewodniczącego prof. Roberta RAUZIŃSKIEGO. Efektem tej części obrad jest uchwała, w której Senat pozytywnie ocenił działalność rektora prof. Piotra WACHA w sferze naukowej, dydaktycznej, wychowawczej, organizacyjnej i finansowej oraz złożył mu podziękowanie. Ta część odbywała się pod nieobecność rektora i prorektorów.

o

Rektor zrelacjonował przebieg wizyty w Ministerstwie Edukacji Narodowej, jaką złożył 12 lutego na zaproszenie ministra prof. Zdobysława FLISOWSKIEGO. Spotkanie wypełniła dyskusja na temat tworzenia przyszłego modelu uczelni technicznych w Polsce. Ponadto rektor przedstawił ministrowi stan obecny i zamierzenia rozwojowe Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Opolu. Było to jedno z cyklicznych spotkań jakie minister Flisowski odbywa z rektorami szkół wyższych.

o

Senat zatwierdził protokół z posiedzenia w dniu 27 stycznia br. i na tym wyczerpano porządek obrad.

STUDIA i STUDENCI

21 lutego zakończyła się zimowa sesja egzaminacyjna, a do 27 lutego winny zakończyć się również egzaminy komisyjne. Zajęcia dydaktyczne semestru letniego rozpoczęły się, zgodnie z zarządzeniem Rektora 15 lutego br. i trwać będą do 6 czerwca. Informacje o przebiegu i wynikach zimowej sesji egzaminacyjnej czytelnicy znajdą w marcowym numerze WU.

▼

Panowie Roland Pawliczek i Piotr Piaseczny - studenci V roku Wydziału Mechanicznego, a jednocześnie asystenci - stażyści w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn kierowanej przez prof. Ewalda Machę rozpoczną 1 marca miesięczny staż naukowy w Fachhochschule Würzburg - Schweinfurt. Opiekę naukową sprawować będzie nad nimi Prof. Dr. Wolfgang Techner. Jest to pierwszy tego rodzaju wyjazd opolskich studentów będący efektem umowy o współpracy pomiędzy naszą Uczelnią, a niemiecką Fachhochschule.

▼

Wydział Elektrotechniki i Automatyki WSI w Opolu jest organizatorem uruchomionego ostatnio Studium Podyplomowego nt. Zastosowań Informatyki w Procesach Edukacyjnych. Opiekę merytoryczną i organizacyjną nad całością sprawuje siedmioosobowa Rada Studium, której kierownikiem jest prof. Jerzy ŚWIĄTEK, a funkcję sekretarza pełni dr Karol GRANDEK.

Celem Studium jest przygotowanie pedagogiczne absolwentów wyższych szkół technicznych i rozszerzenie ich wiedzy w zakresie zastosowań informatyki do wspomagania procesu dydaktycznego. Zajęcia studium obejmują 555 godzin, w tym 270 stanowią wykłady, 285 ćwiczenia laboratoryjne, projektowe i seminaryjne, prowadzone w grupach 8-10-osobowych. Praktyki pedagogiczne prowadzone będą głównie w Zespole Szkół Elektrycznych w Opolu.

Studium dostępne jest dla magistrów inżynierów elektryków, inżynierów informatyków, ele-

ktroników, dla osób mających przygotowanie z zakresu podstaw informatyki, a także dla nauczycieli pracujących w szkolnictwie zawodowym. O przyjęciu kandydatów decyduje komisja po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej. Zajęcia prowadzone będą przez dwa kolejne semestry, średnio po 18 godzin tygodniowo. Warunkiem ukończenia studium jest uzyskanie zaliczeń z zajęć obowiązkowych oraz napisanie i obrona pracy końcowej. Studium spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10.10.1991 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, a jego ukończenie przygotowuje absolwentów studium do nauczania informatyki oraz wspomagania komputerowego procesu dydaktycznego.

Z ŻYCIA UCZELNI

W ostatnich dniach stycznia i 1 lutego wypłacono pracownikom Uczelni nagrody z zakładowego funduszu nagród za rok 1992 - popularną "trzynastkę". Tym razem całość wypłacono naraz, a imienne listy wraz z wysokością (oczywiście procentową) przyznanych nagród były w gablotach obok rektoratu.

◆

Do Europejskiej Federacji Narodowych Stowarzyszeń Inżynierskich (FEANI) należą narodowe organizacje inżynierów z 12 krajów EWG, krajów EFTA i Węgier. Decyzją Rady Generalnej FEANI podjętą na posiedzeniu w Irlandii we wrześniu 1992 r. polska Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych (FSNT NOT) została przyjęta w charakterze pełnoprawnego członka FEANI. Prezesem FSNT jest prof. Jan Lech LEWANDOWSKI.

Organizacja ta nadaje tytuł zawodowy "Inżyniera Europejskiego" (EUR ING) oraz prowadzi rejestr inżynierów, ułatwia przepływ czynnych zawodowo inyżnierów wewnątrz Wspólnoty Krajów Członkowskich, wspomaga narodowe systemy edukacji inżynierów. Kolejnym etapem po uzyskaniu członkostwa przez organizację narodową jest rozpoczęcie w tym kraju procedury stworzenie rejestru inżynierów spełniających wymogi FEANI. Procedura ta trwa około roku. Weryfikacji i oceny polskich uczelni technicznych i kierunków studiów inżynierskich dokona grupa ekspertów FEANI, której wizyta w Polsce przewidziana została na maj bieżącego roku. W skład grupy roboczej wizytującej polskie uczelnie wchodzą inżynierowie z Danii, Szwajcarii i Grecji. Wśród uczelni, w których grupa robocza zaplanowała wizytę znajduje się również Wyższa Szkoła Inżynierska w Opolu obok Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Radomiu, Politechniki Częstochowskiej, Politechniki Krakowskiej i Akademii Rolniczej w Krakowie. Władze naszej Uczelni wyraziły gotowość przyjęcia delegacji FEANI i dostarczyły niezbędnych materiałów o Uczelni. Kolejne posiedzenie Europejskiego Komitetu ds. rejestru FEANI odbyło się w bieżącym miesiącu, a ostateczne stworzenie tzw. polskiego rozdziału INDEKSU FEANI ma nastąpić zgodnie z harmonogramem w listopadzie 1993 r.

◆

Uczelniane koło SIMP (Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich) było gospodarzem plenarnego posiedzenia Zarządu Opolskiego Oddziału, które odbyło się 2 lutego br. w WSI w sali senatu. W posiedzeniu wzięli udział przewodniczący Zarządu Głównego SIMP inż. Kazimierz RAJZER, przewodniczący Opolskiego Oddziału mgr inż. Jerzy WAKUŁA, prezesi kół zakładowych SIMP z terenu Opolszczyzny oraz zaproszeni goście w osobach rektora WSI prof. Piotra WACHA i dyrektora Urzędu Wojewódzkiego dr. Ryszarda CIECIERSKIEGO.

Rektor w swoim wystąpieniu przedstawił najistotniejsze sprawy i plany Uczelni. Dr Ciecierski zapoznał obecnych z sytuacją gospodarczą regionu, a dziekan Wydziału Mechanicznego, doc. Antoni GUZIK przypomniał historię Wydziału i perspektywy jego rozwoju. Inżynier K. RAJZER podzielił się własnymi spostrzeżeniami na temat XXII Kongresu Techników Polskich jaki odbył się w listopadzie ubiegłego roku w Warszawie. Z zainteresowaniem słuchaczy spotkało się również wystąpienie mgr. inż. Franciszka TRONCIKA - dyrektora SIMPTEST-u z Katowic, w którym omówił systemy badania jakości i certyfikacji w Polsce.

◆

Drugą część posiedzenia po wspólnym obiedzie poświęcono sprawom działalności zarządu, ustaleniu planu pracy i preliminarza finansowego na rok 1993. Organizacją spotkania zajął się pan inż. Marek BRATEK. Warto przy okazji dodać, że Koło SIMP, które funkcjonuje na Uczelni, skupia 25 członków, przewodniczy mu pan dr Zbigniew ZALISZ. Praca statutowa przebiega głównie w specjalistycznych sekcjach takich jak: dawniej sekcja - obecnie Towarzystwo Badań Nieniszczących oraz Sekcja Spawalnicza, które w efekcie zmian strukturalnych z Uczelnią związane są dość luźno.

◆

Został rozstrzygnięty konkurs na stanowisko adiunkta w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn. Objął je dr inż. Cyprian LACHOWICZ. Obowiązki kierownika katedry pod nieobecność prof. Ewalda MACHY pełni prof. Grzegorz GASIAK.

◆

Na dwumiesięczny staż naukowy zrealizowany przez British Council wyjechał w pierwszych dniach lutego prof. Wit GRZESIK - pracownik Zakładu Technologii Maszyn Wydziału Mechanicznego. Po zakończeniu stażu prof. GRZESIK weźmie udział w International MATADOR Conference, UMIST Manchester, gdzie wygłosi referat.

◆

Zespół w składzie prof. Tadeusz CHMIELEWSKI i inż. Bronisław KRĘPA wykonał nieodpłatnie pracę nt. Opracowanie ekspertyzy dotyczącej ustalenia warunków dalszej eksploatacji płyt stropowych kanałowych oraz pomieszczeń piwnicznych budynku przy ul. Wiejskiej 163 poddanych działaniu ognia w wyniku pożaru w dniu 20 stycznia 1993 r. dla Elektrowni Opole SA w Brzeziu. Kwota ta została przekazana jako częściowa zapłata (39%) za wykonanie robót budowlanych (wymiana rynien i rur spustowych) obiektu mieszczącego Wydział Budownictwa przy ul. Katowickiej 48.

◆

Z trzymiesięcznego stypendium naukowego rządu Danii wrócił dr inż. Zbigniew ZEMBATY, adiunkt w Katedrze Mechaniki Budowli Wydziału Budownictwa.

◆

Z inicjatywy prof. Zbigniewa GÓRNEGO, dyrektora Instytutu Odlewnictwa w Krakowie zatrudnionego również w naszej Uczelni można było 23 lutego obejrzeć przed budynkiem przy ul. Mikołajczyka 5 laboratorium na kółkach. W ten sposób firma Linn High Term reklamuje swoje wyroby: piece laboratoryjne do 1200^{o}C, piece wysokotemperaturowe do 2400^{o}C, generatory wysokiej częstotliwości stosowane w procesach nagrzewania, indukcyjne urządzenia odlewnicze do biżuterii i protetyki dentystycznej, piece specjalne dostosowane do potrzeb klienta i inne. Autobus, w którym można było obejrzeć i zamówić specjalistyczne urządzenia objechał niemal całą Europę Wschodnią i u nas również wzbudził zainteresowanie.

◆

Odbyła się już trzecia i czwarta misja wykładów z gospodarki rynkowej i marketingu. Dwie pierwsze prowadzili eksperci BESO z Wielkiej Brytanii, wykładowcami dwóch ostatnich byli Polacy. Zagadnienia z prawa gospodarczego - bo to było dominującą tematyką III misji przedstawił sędzia sądu gospodarczego. W czasie tej misji miała także miejsce bardzo interesująca prezentacja zastosowań informatyki w zarządzaniu i organizacji przedsiębiorstw wykonana przez dr. Romana ŚWIĄTKA, inż. Janusza KALITY (firma FESTO) oraz przedstawiciela firmy Hewlet packard.

W IV misji realizowano temat analizy ekonomicznej przedsięwzięć (doc. Henryk Lewandowski) i bankowości. Tu swoim doświadczeniem dzielił się pan Henryk JURETKO, dyrektor jednego z oddziałów NBP w Opolu.

Inż. Janusz TUSZYŃSKI z Instytutu Elektrotechniki w Międzylesiu omówił problemy jakości produktów i systemy certyfikacji. Wykłady cieszą się niesłabnącym zainteresowaniem.

◆

Już 8 sesji mają za sobą uczestnicy Studium Podyplomowego nt. Wycena wartości techniczno-ekonomicznych materialnych i niematerialnych, którego współorganizatorem jest Wyższa Szkoła Inżynierska w Opolu. Według informacji otrzymanych od dr. Henryka LEWANDOWSKIEGO i dr. Ryszarda MIĄŻKA - aktualnego kierownika Studium z tej formy kształcenia skorzystało 78 osób, a odpłatność zamknęła się kwotą 10 mln zł. Około połowa słuchaczy to mieszkańcy Opola zaś reszta pochodzi z pięciu sąsiednich województw.

W grudniu ubiegłego roku odbyła się w Częstochowie i Krakowie pierwsza Krajowa Konferencja Rzeczoznawców Majątkowych, a w materiałach konferencyjnych Wyższą Szkoła Inżynierska w Opolu wymieniona została jako jedna z siedmiu uczelni w kraju, które zorganizowały studia podyplomowe z zakresu wyceny nieruchomości.

◆

Przedstawiony niżej wykaz informuje o realizowanych przez pracowników naszej Uczelni pracach umownych w roku 1992. Autorem opracowania jest inż. Józef WALUŚ kierownik Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą

Lp.	Jednostka organizacyjna Uczelni Kierownik tematu	Liczba tematów realizowanych/ zrealizowanych	Wartość zrealizowanych prac w zł	w tym: Proj.badawcze (granty) Liczba	Wartość	Prace n-b i b-r Liczba	Wartość	Ekspertyzy Liczba	Wartość	Usługi Liczba	Wartość
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I.	WYDZIAŁ MECHANICZNY										
1.	Prof. Ewald MACHA	5:2	217.300.000	1	217.000.000	-	-	-	-	1	300.000
2.	Prof.Włodzimierz KONOWSKI	5:3	185.000.000	-	-	2	160.000.000	1	25.000.000	-	-
3.	Prof. Roman ULBRICH	1:1	180.000.000	-	-	1	180.000.000	-	-	-	-
4.	Prof. Leon TRONIEWSKI	2:1	120.180.500	1	120.180.500	-	-	-	-	-	-
5.	Dr Zbigniew ZALISZ	1/5:1/5	29.907.000	-	-	-	-	-	-	1/5	29.907.000
6.	Prof. Janusz BOSS	2:1	20.310.000	-	-	-	-	-	-	1	20.310.000
7.	Dr Henryk ACHTELIK	2:2	775.200	-	-	-	-	-	-	2	775.200
8.	Dr Andrzej NOWAK	1:0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	R a z e m:	19:11	753.472.700	2	337.180.500	3	340.000.000	1	25.000.000	5	51.292.200
II.	WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI I AUTOMATYKI										
1.	Doc. Jerzy HICKIEWICZ	23:21	835.603.300	-	-	9	667.776.000	12	167.827.300	-	-
2.	Prof. Zdzisław KABZA	3:2	775.628.100	1	628.789.100	1	146.839.000	-	-	-	-
3.	Dr Bogusław GRONOWSKI	8:7	552.557.000	1	342.000.000	-	-	-	-	6	210.557.000
4.	Prof. Jerzy SKUBIS	6:5	268.070.000	-	-	1	200.000.000	-	-	4	68.070.000
5.	Dr Janusz POSPOLITA	3:2	63.945.900	1	61.945.900	-	-	1	2.000.000	-	-
6.	Prof. Jerzy WRÓBLEWSKI	3:2	60.000.000	-	-	2	60.000.000	-	-	-	-
	R a z e m:	46:39	2.555.804.300	3	1.032.735.000	13	1.074.615.000	13	169.827.300	10	278.627.000
III.	WYDZIAŁ BUDOWNICTWA										
1.	Prof. Marian GOLCZYK	3:3	79.191.600	-	-	1	50.000.000	2	29.191.600	-	-
2.	Prof. Tadeusz CHMIELEWSKI	1:1	70.000.000	-	-	-	-	1	70.000.000	-	-
3.	Dr Jan MIZERA	5:4	34.308.000	-	-	-	-	4	34.308.000	-	-
4.	Prof. Jan KUBIK	1:1	10.000.000	-	-	1	10.000.000	-	-	-	-
5.	Mgr Anna ANTOSZAK	1:1	1.866.000	-	-	-	-	1	1.866.000	-	-
	R a z e m:	11:10	195.365.600	-	-	2	60.000.000	8	135.365.600	-	-
IV.	INSTYTUT MATEMATYKI , FIZYKI I CHEMII										
1.	Prof. Tadeusz GÓRECKI	2:1	338.949.200	1	338.949.200	-	-	-	-	-	-
2.	Dr Zbigniew NAJZAREK	2:2	85.100.000	-	-	2	85.100.000	-	-	-	-
3.	Dr Stanisław WIEJAK	1:1	34.840.000	-	-	-	-	-	-	1	34.840.000
	R a z e m:	5:4	458.889.200	1	338.949.200	2	85.100.000	-	-	1	34.840.000
V.	STUDIUM NAUK SPOŁECZNYCH I EKONOMICZNYCH										
1.	Dr Ryszard MIĄŻEK	1:1	19.200.000	-	-	1	19.200.000	-	-	-	-
2.	Prof. Rudolf KOŚMIDER	1:1	9.000.000	-	-	1	9.000.000	-	-	-	-
	R a z e m:	2:2	28.200.000	-	-	2	28.200.000	-	-	-	-
VI.	DZIAŁ WYDAWNICTW	3:2	6.734.000	-	-	-	-	-	-	2	6.734.000
	O G Ó Ł E M:	87:68	3.998.465.800	6	1.708.864.700	22	1.587.915.000	22	330.192.900	18	371.495.200

K O M U N I K A T

Prezydium Krajowej Sekcji Nauki
NSZZ "Solidarność" Warszawa, 15 stycznia 1993 r.

Doświadczenia ostatnich dwóch lat wskazują na konieczność pilnego podjęcia działań mających na celu zapobieżenie degradacji naszego środowiska pracy oraz gwałtownemu obniżeniu poziomu naszych płac.

W szkolnictwie wyższym przeciętne płace spadły od poziomu 112 % średniej płacy w sześciu działach produkcji materialnej w I półroczu 1991 r. do 90 % tej średniej w IV kwartale 1992 r. Odpowiednio płace pracowników całej sfery budżetowej (przede wszystkim służba zdrowia, oświata, szkolnictwo wyższe, kultura) spadły w ciągu 1,5 roku od 103 % do 82 %. Jest to więc realny spadek ponad 20 % naszego poziomu życia. Dodatkową niedogodnością i istotnym zmniejszeniem naszych dochodów jest cofnięcie uprawnień do ulgowych przejazdów PKP, które posiadaliśmy od 1936 roku.

Zapowiadane w rządowym projekcie budżetu na 1993 rok:

a) 5 % redukcja liczby pracowników sfery budżetowej,
b) ponad 15 % zmniejszenie realnych nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe,
c) możliwość dalszego spadku naszych płac,

wskazują na konieczność mobilizacji całego naszego środowiska. Mamy też obowiązek poinformowania całego społeczeństwa o grożącym niebezpieczeństwie destrukcji tak ważnych dla życia Kraju usług społecznych jak edukacja czy ochrona zdrowia. Postulaty w tych sprawach kierowaliśmy do Rządu RP, a w szczególności do Ministrów: Finansów, Pracy i Spraw Socjalnych, Edukacji Narodowej i Komitetu Badań Naukowych licząc, że problemy zostaną rozwiązane w toku negocjacji. Niestety wszystkie nasze argumenty zostały zlekceważone. Niektóre działania władz naruszają nawet prawo. Świadczą o tym decyzje Trybunału Konstytucyjnego w sprawie waloryzacji naszych płac i praktycznie całkowite ich zignorowanie przez Rząd. Także w sprawie zniżek kolejowych nie zrealizowany został jeden z artykułów ustawy z 10 czerwca 1992 r.

Powagę sytuacji doceniają niektórzy z członków władz państwowych, o czym świadczy votum separatum Ministra Edukacji Narodowej do rządowego projektu budżetu na 1993 r. oraz decyzja Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego z dnia 6.01.1993 r. o konieczności znacznego zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na edukację narodową i naukę w stosunku do rządowego projektu budżetu.

Prezydium Krajowej Sekcji Nauki dziękuje Komisjom Zakładowym, które zdołały w krótkim czasie wypowiedzieć się w sprawie podjęcia ogólnopolskiej akcji protestacyjnej. Od 30 grudnia 1992 do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy sześćdziesiąt siedem odpowiedzi. Sześćdziesiąt trzy Komisje Zakładowe opowiedziały się za podjęciem akcji protestacyjnej. Dziesięć Komisji zaznaczyło, że nie popiera lub nie może poprzeć akcji protestacyjnej w formie strajku. Wobec braku rzeczowej reakcji na zgłaszane przez nas postulaty, opierając się na stanowisku wyrażonym przez znaczną część Komisji Zakładowych, Prezydium Krajowej Sekcji Nauki postanowiło podjąć przygotowania do akcji protestacyjnej. Postanowiono powołać Zespół do Przygotowania Akcji Protestacyjnej, którego organizatorami są: kol. Julian Srebrny i kol. Alicja Zielińska. Delegatów poszczególnych Komisji Zakładowych lub poszczególnych środowisk pragnących włączyć się do prac Zespołu prosimy o zgłoszenie się do Biura KSN (Warszawa, tel/fax 25-73-63). Prezydium KSN sformułowało następujące postulaty:

1. Realne nakłady na szkolnictwo wyższe i naukę w 1993 r. nie mogą być niższe niż w roku ubiegłym. Nie tylko naszym zdaniem środki finansowe przeznaczone na szkolnictwo wyższe i naukę w 1993 r. spadły do granicy bezpieczeństwa. Dalsze obniżanie jest groźne nie tylko dla edukacji i nauki, ale także dla perspektyw rozwojowych naszego Państwa.
2. Należy odstąpić od wymuszanej (w proponowanym przez Rząd projekcie budżetu na 1993 r.) 5% redukcji zatrudnienia. Wszelkie zmiany zatrudnienia muszą mieć uzasadnienie merytoryczne i nie powinny wynikać z arbitralnych decyzji. Dodatkowo należy zaznaczyć, że w nowym roku akademickim zakładany jest dalszy wzrost liczby studentów.
3. Płace pracowników sfery budżetowej należy zwiększyć do zapowiadanego poziomu - 106% (ustawa o kształtowaniu środków na wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej z 1989 r.). Wiemy, że nasz postulat nie może być spełniony natychmiast. Domagamy się jednak konkretnego planu dojścia do tego wskaźnika, a w 1993 roku musi być uczyniony istotny krok w tym kierunku.
4. Oczekujemy uczciwej realizacji zaległej waloryzacji naszych płac za 1991 r. zgodnie z decyzją Trybunału Konstytucyjnego, (np. w postaci obligacji skarbu państwa). Zaległości te powinny być z mocą wstecz uwzględnione przy obliczaniu emerytur.
5. Domagamy się zagwarantowania środków na wykup od PKP uprawnień do przejazdów ulgowych dla wszystkich pracowników resortu Edukacji Narodowej oraz instytutów naukowych.

Zwracamy się do Komisji Krajowej o zdecydowane poparcie naszych postulatów i działań. Zwracamy się także do naszych kolegów z oświaty i służby zdrowia licząc na współdziałanie. Apelujemy do wszystkich Komisji Zakładowych o przedstawienie naszych postulatów Zarządom Regionów. Naszym celem nie jest zabranie pieniędzy komukolwiek. Razem z całą NSZZ "Solidarność" rozumiemy, że tylko zmiana polityki gospodarczej może skutecznie zatrzymać degradację służby zdrowia, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki i kultury. Groźba ta dotyka wszystkich obywateli kraju i może zniweczyć szansę na wyjście z kryzysu. Musimy się jej przeciwstawić.

Redakcja: Krystyna Duda, Andrzej Michniewicz
Grafik: Elżbieta Ciechocińska
Korekta: Małgorzata Kalinowska
Pow. w DW WSI: Zam. 13/93. Nakład 600 egz.