Wiadomości Uczelniane

Wyższa Szkoła Inżynierska w Opolu

Nr'19 marzec • 1993

Z OKAZJI NADCHODZĄCYCH ŚWIĄT WIELKIEJ NOCY WSZYSTKIM PRACOWNIKOM I STUDENTOM NASZEJ UCZELNI WSZELKIEJ POMYŚLNOŚCI W ŻYCIU OSOBISTYM I ZAWODOWYM, DUŻO ZDROWIA I SPOKOJU ŻYCZĄ

Rektor i Senat WSI w Opolu

Z PRAC SENATU

Dwudzieste siódme w kadencji posiedzenie Senatu odbyło się 17 marca br.według następującego porządku:

1. Sprawy osobowe.
2. Zaopiniowanie wniosków o nagrody Ministra Edukacji Narodowej.
3. Sprawy dydaktyczne.
4. Zmiany statutowe.
5. Zapytania, komunikaty i wolne wnioski.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 17 lutego br.

●

Obrady prowadził prorektor Zygmunt KASPERSKI zastępując rektora, który w tym czasie obecny był na Sympozjum PPE w Jaszowcu.

●

Minister Edukacji Narodowej mianował z dniem 1 marca br. prof. Roberta RAUZIŃSKIEGO na stanowisko profesora zwyczajnego w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Opolu, a nominację wręczył Profesorowi w obecności Senatu prorektor. Redakcja Wiadomości dołącza się do gratulacji.

●

Senat wyraził zgodę na wystąpienie rektora do Ministra Edukacji Narodowej o mianowanie prof. dr. hab. inż. Janusza BOSSA na stanowisko profesora zwyczajnego w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Opolu.

●

Komisja d/s nagród, której przewodniczył prorektor Zygmunt KASPERSKI (pod nieobecność prorektora J. SKUBISA przebywającego na leczeniu sanatoryjnym) wytypowała kandydatów do nagrody Ministra Edukacji Narodowej w roku 1993. Są nimi:

1. Prof. dr hab. inż. Grzegorz GASIAK z Wydziału Mechanicznego, Katedra Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn - nagroda indywidualna
2. Prof. dr hab. inż. Józef SUCHY z Wydziału Me-

c.d. na str.2

WYWIAD Z...

Z doc. dr. inż. Antonim GUZIKIEM przewodniczącym Uczelnianej Komisji Wyborczej rozmawia Krystyna DUDA

●Został Pan wybrany przez Senat WSI przewodniczącym Uczelnianej Komisji Wyborczej, czy zechciałby Pan przypomnieć czytelnikom zasady wyborcze obowiązujące w naszej Uczelni?

W styczniu br. Senat zaakceptował propozycję Rektora powierzenia mi przewodnictwa Uczelnianej Komisji Wyborczej, w lutym zaś zatwierdził jej skład. Oprócz mnie wchodzą do niej: dr inż. Henryk NOWAK - nauczyciel akademicki, Krzysztof MAGDYCZ - student, mgr Monika MORAWSKA - pracownik Uczelni nie będący nauczycielem akademickim.

Jeżeli idzie o informacje kogo, kto i jak wybiera są one ujęte w Statucie Uczelni. Ponieważ nie wszyscy zechcą sięgać do Statutu, a redagowane przez Panią "Wiadomości" są powszechnie dostępne i chętnie czytane, więc nie uchylam się od odpowiedzi.

Wybory na trzyletnią kadencję (1993-1996) organizują komisje:

- Uczelniana - dla wyboru rektora i prorektorów. Wyborów dokonuje Senat kończący kadencję;
  - dla wyboru przedstawicieli do Senatu: 12 profesorów, 5 pozostałych nauczycieli akademickich, 4 studentów i 1 pracownika nie będącego nauczycielem;
  - dla wyboru Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej. Wyborów dokonuje ogół nauczycieli akademickich;
- Wydziałowe - dla wyboru dziekana i prodziekanów. Dokonuje ich rada wydziału kończąca kadencję;
  - dla wyboru przedstawicieli do rady wydziału: 4 nauczycieli nie będących profesorami, 3 studentów, 1 pracownika nie będącego nauczycielem;

- Instytutowa - dla wyboru dyrektora i zastępcy dyrektora instytutu. Wyborów dokonuje rada instytutu kończąca kadencję:
  - przedstawicieli do rady instytutu: 3 nauczycieli akademickich nie będących nauczycielami, 1 pracownika nie będącego nauczycielem, jeżeli ich liczba jest nie mniejsza od 5.

Przedstawicieli do senatu, rad wydziałów lub instytutu wybiera ogół osób danej grupy właściwej jednostki organizacyjnej w odrębnych głosowaniach.

●Oczekujemy utworzenia nowego instytutu. Jak wówczas powstanie jego kierownictwo?

Pytanie jest istotne, gdyż podczas opracowywania Statutu nie przewidywano takiej sytuacji. Uzupełnienie Statutu uchwalone już przez Senat stanowi, że w tym przypadku dyrektora i zastępców dyrektora powołuje rektor na okres jednego roku. W tym czasie powstaje rada instytutu, która po upływie okresu powołania, wybiera dyrektora i jego zastępców. Ich kadencja kończy się z upływem kadencji władz Uczelni.

●Jak przedstawia się kalendarz wyborczy, do kiedy i kto może zgłaszać kandydatów?

Termin zgłaszania kandydatów na rektora mija z dniem 29 marca, na prorektorów 20 kwietnia. Wybory rektora odbędą się 7 kwietnia, a prorektorów 28 kwietnia o godzinie 10^{00} w sali posiedzeń Senatu. Dokonanie wyboru Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej przewiduje się na czerwiec br. Kandydatów na rektora zgłaszają członkowie Senatu, na prorektorów rektor elekt. Kandydaci na prorektora d/s studenckich powinni uzyskać akceptację większości przedstawicieli studentów w Senacie. Natomiast kalendarz wyborów na wydziałach i w instytucie ustalają autonomicznie właściwe komisje wyborcze.

●Czy wybory poprzedza kampania wyborcza i jakie formy może przyjąć na Uczelni?

Przed wyborami kandydat na rektora, dziekana albo dyrektora instytutu może, zaś w dniu wyborów powinien przedstawić zarys programu działania na nadchodzącą kadencję, ujmujący najważniejsze założenia do realizacji. Nie myślę jednak, żeby konkretnie w naszej sytuacji nastąpiło to przed wyborami.

●W jaki sposób kandydaci zostaną przedstawieni wyborcom?

W odpowiednich gablotach na terenie Uczelni umieszczone zostaną informacje wyborcze, z których będzie można dowiedzieć się kto i kogo proponuje jako kandydata, a ten musi potwierdzić zgodę na kandydowanie. Będą tam również przedstawione sylwetki kandydatów.

●Prowadzimy naszą rozmowę 22 marca, ilu kandydatów zostało do tej chwili zgłoszonych?

Na dzień dzisiejszy jest ich dwóch - aktualnie urzędujący rektor - prof. dr hab. inż. Piotr WACH oraz kierownik Zakładu Chemii - prof. dr hab. inż. Stefan POKRZYWNICKI.

●Jak Pan ocenia zainteresowanie środowiska wyborami?

Jak dotychczas większe zainteresowanie przejawił kierownik jednego ze studium, reszta okazuje powściągliwość.

●Kiedy poznamy nazwisko rektora elekta?

W dniu wyborów.

Dziękuję za rozmowę.

c.d. ze str.1

chanicznego, Zakład Materiałoznawstwa - nagroda indywidualna.

3. Prof. dr hab. inż. Włodzimierz KOTOWSKI z Wydziału Mechanicznego, Katedra Techniki Cieplnej i Aparatury Przemysłowej + zespół - nagroda zespołowa.
   Senat pozytywnie zaopiniował przedstawione wnioski.

●

Zatwierdzony został zaktualizowany skład Senackiej Komisji Statutowej, który przedstawia się następująco:
przewodniczący - doc. dr inż. Antoni GUZIK
dr Irena BRYLL
dr inż. Jerzy DENKIEWICZ
dr inż. Sławomir PLUTA
mgr Wiesław HENZLER
stud. Piotr SMYCZEK

●

Senat podjął uchwałę w sprawie przyjęcia projektu zmian w statucie WSI w Opolu.

●

Senat przyjął protokół z posiedzenia w dniu 17 lutego br.

SPRAWOZDANIE

z wykonania planu rzeczowo-finansowego Uczelni za rok 1992

Sprawozdanie finansowe z działalności Uczelni za rok 1992 sporządzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami GUS. Sprawozdanie zostało przyjęte przez MEN bez zastrzeżeń protokołem z dnia 1993.03.01. Na przestrzeni 1992 roku Ministerstwo przyznało Uczelni następuje wielkości limitów i dotacji.

I. Limity:

1. Wynagrodzenia osobowe	17.753 mln zł
zwiększony limit	+ 934 mln zł
Razem:	18.687 mln zł

II. Dotacje budżetowe MEN

1. Działalność dydaktyczna	31.238 mln zł
+ zwiększony limit dotacji	4.082 mln zł
Razem:	35.320 mln zł
2. Pomoc materialna dla studentów	5.178 mln zł
+ zwiększony limit	764 mln zł
Razem:	5.942 mln zł

III. Dotacje budżetowe KBN

1. Dofinansowanie działalności statutowej	2.034 mln zł
2. Realizacja badań własnych	930 mln zł
3. Finansowanie projektów badawczych grantów	1.644 mln zł

Ponadto oprócz wymienionych dotacji Uczelnia otrzymała z Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wyższego MEN środki budżetowe:

- na dofinansowanie przedpłat na prenumeratę czasopism naukowych w wysokości 700 mln zł
- środki na działalność ogólnotechniczną w kwocie 370 mln zł

z przeznaczeniem na organizację konferencji naukowych (91 mln zł), zakup oprogramowania sieciowego (160 mln zł) konserwację czasopism i modernizację działalności bibliotecznej (100 mln zł), aktualizację zbiorów patentowych (19 mln zł). Wynik finansowy z całokształtu działalności Uczelni za 1992 rok zamknął się kwotą 3.664.377.100 z tego:

		mln zł
- wynik z działalności dydaktycznej	+	2.714.857.200
- z umownej działalności badawczej	+	467.226.400
- dochody z tyt. operacji finansowych (odsetki bankowe)	+	626.784.300
- wyniki pozostałej sprzedaży	+	36.782.600
- straty i zyski nadzwyczajne	-	181.273.400

Na ukształtowanie się takiego wyniku w dużej mierze wpłynęła otrzymana 26.11.1992 r. dodatkowa dotacja MEN w związku ze zwiększonym naborem studentów na I rok studiów. Środki te przeznaczono przede wszystkim na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Uczelni do wysokości limitu ustalonego przez Ministerstwo oraz na niezbędne prace remontowe i malarskie w obiektach dydaktycznych Uczelni. Pozostała część środków jako nie wykorzystane w danym roku w formie zysku przeszły na rok następny.

Podziału wyniku dokonano wg zasad podzielonych w rozporządzeniu RM z 25.08.91 r. w sprawie zasad gospodarki finansowej Uczelni (Dz.U.nr 84, poz. 380). Zgodnie z uchwałą Senatu z 27.01.93 r. na zasilenie funduszu zasadniczego przeznaczono 90 % zysku tj. 3.314 mln zł, na uczelniany fundusz nagród 250 mln zł i na własny fundusz stypendialny 100 mln zł.

W działalności dydaktycznej należy odnotować jako pozytywny fakt wzrost dochodów własnych, stanowią one 8,4 % ogółu dochodów (w 1991 roku 5,1 %). Ogółem przychody działalności eksploatacyjnej wyniosły: 45.312 mln zł - 100 %, z tego:

- dotacja MEN na dydaktykę	35.320 mln zł	77,9%
- dochody własne	3.822 mln zł	8,4%
- dochody ze sprzedaży prac badawczych	3.998 mln zł	8,8%
- sprzedaż prac statutowych i własnych	2.172 mln zł	4,9%

Dla pełniejszego zobrazowania sytuacji finansowej Uczelni za 1992 r. przedstawiam realizację kosztów w układzie rodzajowym w stosunku do założeń planowych.

Na uwagę zasługuje obniżenie kosztów w pozycji energia oraz usługi obce. Jest to rezultat prowadzonych na szeroką skalę oszczędnościowych polegających głównie na ograniczeniu

(w mln zł)

Lp.	Konto	Rodzaj kosztów	Plan 1992 r.	Wykonanie za 1992 r.
1.	400	Amortyzacja	2.200	2.389
2.	410	Zużycie materiałów	1.625	1.720
3.	416	Aparatura	2.750	1.484
4.	419	Energia	2.300	2.244
5.	420	Usługi obce materialne	2.140	1.772
	x	Razem koszty materialne 400-420	11.015	9.609
6.	431	Wynagrodzenia	19.810	20.672
7.	445	Z.U.S.	7.870	8.464
8.	450	Odpisy na fundusze	1.470	1.591
9.	460	Usługi obce niematerialne	1.279	1.130
	x	Razem koszty niematerialne 431-460	30.429	31.857
10.	490	Ogółem koszty	41.444	41.466
11.	600	Wyroby gotowe	- 450	- 148
12.	630 501	Produkcja w toku	-	+ 153
13.	640	Rozlicz.-międzyokr. kosztów	-	- 6
	x	O G Ó Ł E M	40.994	41.465

wydatków na podróże służbowe, zakupu materiałów biurowych, bieżącej kontroli opłat za rozmowy telefoniczne, odstąpienie od dopłat do obiadów pracowniczych i biletów miesięcznych.

W zakresie umownej działalności badawczej utrzymano korzystny trend realizacji prac badawczych w oparciu o zawierane umowy z jednostkami gospodarczymi. Wartość sprzedanych prac na podstawie umów w stosunku do planu została przekroczona o 140 mln zł, co stanowi 106,5 %. Realizacja planów w zakresie umownej działalności badawczej przedstawia się następująco:

- przychody ogółem: (w mln zł)	Plan	Wykonanie
	7.364	6.170
w tym:		
przychody ze sprzedaży prac na podstawie umów z j.g.	2.150	2.289
- przychody z dotacji KBN	2.964	2.172
- projekty badawcze	2.250	1.709
Koszty ogółem: (w mln zł)	7.314	5.703
w tym:		
- koszty działalności statut.	2.034	1.564
- prac własnych	930	608
- proj. badawczych	2.250	1.709
- koszt własny sprzedanych prac badawczych	1.830	1.822

W ramach działalności umownej osiągnięto zysk w wysokości 467 mln zł. Jest to efekt stosowania w miarę właściwego poziomu narzutu kosztów pośrednich przy kalkulowaniu prac badawczych.

POMOC MATERIALNA DLA STUDENTÓW

W ramach funduszu pomocy materialnej na rzecz studentów finansowane są:

- wypłaty stypendiów socjalnych i naukowych
- dopłaty do kosztów utrzymania domów i stołówek

studenckich w tym również remontów. Rozliczenie funduszu pomocy materialnej na rzecz studentów przedstawia poniższe zestawienie.

Stan funduszu na początek roku	397 mln zł
zwiększenia ogółem:	8.886 mln zł
w tym: dotacja z budżetu	5.942 mln zł
opłaty studentów za DS	2.254 mln zł
zmniejszenie ogółem:	7.868 mln zł
w tym: stypendia socjalne	2.048 mln zł
stypendia naukowe	1.902 mln zł
dopłaty do DS	1.145 mln zł
dopłaty do stołówek	507 mln zł
Stan funduszu na koniec roku	1.415 mln zł

Koszty utrzymania DS-ów w 1992 roku wyniosły 3.399 mln zł i zmalały w stosunku do roku poprzedniego o 12 %. Znacząco zmniejszyły się dopłaty z funduszu do kosztów utrzymania akademików i stołówki studenckiej. Zaangażowanie funduszu z tego tytułu wyniosło zaledwie 1.145 mln zł, dla porównania w 1991 r. 2.503 mln zł, przy czym wzrosły dochody DS z tyt. odpłatności studentów w roku 1992, stanowiły one 66,3 % kosztów (w 1991r. - 35,3 %).

FUNDUSZE UCZELNI

1. Fundusz zasadniczy - jest odpowiednikiem funduszy statutowych majątku trwałego i funduszu rozwoju i odzwierciedla wartość majątku trwałego Uczelni. Tworzony jest z odpisów amortyzacyjnych, z odpisów z zysku netto, z dotacji na inwestycje oraz innych źródeł. Fundusz zasadniczy przeznacza się na:
- finansowanie inwestycji
- pokrycie ewentualnych strat Uczelni
- dofinansowanie działalności dydaktycznej.

Wielkości te za 1992 r., przedstawiają się następująco:

Stan funduszu na początek roku	67.154 mln zł
zwiększenia	7.153 mln zł
w tym:	
odpisy z zysku netto	3.314 mln zł
odpisy amortyzacyjne	1.827 mln zł
zmniejszenia	3.592 mln zł
w tym:	
zakupy inwestycyjne	708 mln zł
Stan funduszu na koniec roku	70.664 mln zł

2. Własny fundusz stypendialny tworzony jest z odpisu z zysku netto oraz wpłat osób fizycznych i osób prawnych. Z podziału zysku przeznaczono na fundusz 100 mln zł, w ciągu roku wypłacono stypendia za prowadzenie zajęć dydaktycznych w wysokości 11 mln zł. Stan własnego funduszu na koniec roku wynosi 104 mln zł.

3. Uczelniany fundusz nagród.
Z odpisu z zysku przeznaczono na UFN kwotę 250 mln zł, w ciągu roku wypłacono nagrody w kwocie 15 mln zł. Pozostałość funduszu nagród na dzień 31.12.92 r. wynosi 286 mln zł.

Sprawy finansowe Uczelni zwłaszcza w obecnej trudnej sytuacji kraju odgrywają kluczowe znaczenie i mają decydujący wpływ na przebieg procesu dydaktycznego i naukowego. Stąd szczególnego znaczenia nabierają wszelkie racjonalne działania o charakterze oszczędnościowym, m.in. wnikliwsze niż dotychczas analizowanie wydatków pod kątem ich celowości i zasadności, ponieważ tylko w konsekwentnej realizacji programu oszczędnościowego istnieje szansa przetrwania i dalszego funkcjonowania.

Teresa Burtny

STUDIA i STUDENCI

WYNIKI SESJI EGZAMINACYJNEJ
sem. zimowy r. akad. 1992/93

STUDIA DZIENNE

WYDZIAŁ	BUDOWN.			ELEKTR.			MECH.			ZARZ.			RAZEM UCZELNIA		
LICZBY STUDENTÓW	sum	%	I r.	sum	%	I r.	sum	%	I r.	%	I r.	%	sum	%	I r.	%
1 Na pocz.semestru	529	100	328	100	583	100	312	100	414	100	203	100	94	100	1620	100	937	100
2 Na dzień 31.XII.92	496	94	271	83	529	91	262	84	360	87	169	83	92	98	1476	91	794	85
3 Przystąpili do sesji	442	84	242	74	486	84	225	72	312	75	121	60	87	93	1329	82	675	72
4 ZALICZYLI SEMESTR	302	57	203	62	368	63	157	50	205	50	105	52	76	81	951	59	541	58
5 Wpis warunkowy	90	17	-	0	44	8	-	0	76	18	-	0	-	0	210	13	-	0
6 Urlopy	15	3	4	1	20	3	13	4	6	1	3	1	1	1	42	3	21	2
7 Powtarzanie semestru	-	0	-	0	-	0	-	0	10	2	-	0	-	0	10	1	-	0
8 Skreśleni i przeniesieni	122	23	121	37	151	26	142	46	117	28	95	47	17	18	407	25	375	40
9 RAZEM 4+5+6+7	407	77	207	63	492	74	170	54	297	72	108	53	77	82	1213	75	562	60

STUDIA ZAOCZNE

1 Na pocz. semestru	196	100	70	100	217	100	111	100	141	100	88	100			494	100	269	100
2 Na dzień 31.XII.92	134	99	51	73	194	89	90	81	117	83	59	67			445	90	200	74
3 Przystąpili do sesji	120	88	54	77	146	67	52	47	89	63	37	42			355	72	143	53
4 ZALICZYLI SEMESTR	52	38	25	36	115	53	52	47	56	40	34	39			223	45	111	41
5 Wpis warunkowy	31	23	7	10	31	14	-	0	30	21	-	0			92	19	7	3
6 Urlopy	5	4	-	0	6	3	-	0	-	0	-	0			11	2	-	0
7 Powtarzanie semestru	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0			-	0	-	0
8 Skreśleni i przeniesieni	48	35	38	54	65	30	59	53	55	39	54	61			168	34	151	56
9 RAZEM 4+5+6+7	88	65	32	46	152	70	52	47	86	61	34	39			326	66	118	44

UWAGA: w rubrykach % wielkości liczone są w stosunku do liczby studentów na pocz. semestru

POZOSTAŁO STUD. 1213+326 = 1539 (razem z war.urlopami i powt.) Z TEGO:
BUD: 407+88=495 (32.2%), ELEKTR.: 432+152=584 (37.9%), MECH.:297+86=383 (24.9%), ZARZ.: 77 (5.0%)

ŁĄCZNIE UBYŁO : 407 +168 = 575 SPOŚRÓD 2114 NA POCZ.SEM.. CO STANOWI 27.2 %
Z TEGO NA I ŁATACH 375 +151 = 526 SPOŚRÓD 1206 NA POCZ. SEM.. CO STANOWI 43.6 %

opracował prorektor d/s studenckich
dr Zygmunt KASPERSKI

Z ŻYCIA UCZELNI

Regionalne Porozumienie Rektorów było organizatorem spotkania rektorów wyższych uczelni ze Śląska i Moraw, które odbyło się 23 lutego br. w sali Senatu Politechniki Śląskiej w Gliwicach.

Naszą Uczelnię reprezentował prorektor ds. nauki prof. Jerzy SKUBIS. Obradom przewodniczył prof. Maksymilian PAZDAN - rektor Uniwersytetu Śląskiego. W spotkaniu udział wzięli rektorzy uniwersytetów (humanistycznego i technicznego) z Ostrawy oraz Akademii Ekonomicznej, Akademii Muzycznej, Akademii Wychowania Fizycznego z Katowic, Śląskiej Akademii Medycznej, Wyższej Szkoły Pedagogicznej i Politechniki w Częstochowie, Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Opolu, Wyższego Seminarium Duchownego w Nysie i Częstochowie. Gospodarza, czyli Politechnikę Śląską reprezentował jej rektor, prof. Wilibald WINKLER. Tematem obrad był rozwój form współpracy między uczelniami i regionami polegającej m.in. na szerszej wymianie studentów, kadry nauczającej, publikacji itp. Jak poinformował prof. J. SKUBIS w naszej Uczelni planowane jest zatrudnienie lektora języka czeskiego oraz profesora z zakresu nauk podstawowych z jednej z morawskich uczelni.

••

Z okazji ponownego wyboru prof. dr hab. Jerzego POŚPIECHA na rektora Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Opolu rektor WSI w imieniu Senatu, społeczności akademickiej i własnym, przekazał Elektowi serdeczne gratulacje.

••

Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej przyznała Panu Tadeuszowi ŁAGODZIE stypendium na rok 1993. Mgr inż. T. ŁAGODA jest jednym z 86 laureatów konkursu jaki w ubiegłym roku ogłosiła Fundacja. 600 instytucji naukowych mogło zgłaszać swoich kandydatów eksponując we wnioskach dorobek naukowy, tematykę prac i publikacje kandydata. Wyższa Szkoła Inżynierska wystąpiła do Fundacji z trzema wnioskami. Mgr inż. T. ŁAGODA jest asystentem w Katedrze Mechaniki i Podstaw Konstrukcji Maszyn kierowanej przez prof. E. MACHĘ, jest absolwentem WSI. W 1988 r będąc studentem V roku Wydziału Mechanicznego rozpoczął pracę w Uczelni jako asystent - stażysta i jego aktualna praca naukowa jest kontynuacją tematu pracy dyplomowej napisanej pod kierunkiem prof. E. MACHY. Oficjalne uhonorowanie laureatów miało miejsce w Sali Wielkiej Zamku Królewskiego w dniu 13 marca, a Dyplom odebrał Pan ŁAGODA z rąk prof. Macieja GRABSKIEGO - prezesa Fundacji. Na uroczystości obecni byli również minister Zdobysław FLISOWSKI oraz przewodniczący KBN-u prof. Witold KARCZEWSKI. Gratulujemy.

••

Zespół Nauk Technicznych Komitetu Badań Naukowych pozytywnie ocenił i zakwalifikował do dofinansowania projekt badawczy zgłoszony do konkursu przez prof. Włodzimierza KOTOWSKIEGO Nakłady finansowe na realizację grantu pt. "Technologia syntezy $CO+CO_2+H_2$ w suspensji do CH_3OH wraz z inżynierią wielkoprzemysłowego reaktora" określone zostały na kwotę 2.300 mln zł, w tym na rok 1993 w wysokości 590 mln zł.

••

Zespół Departamentu Badań KBN-u zakwalifikował do dofinansowania projekt celowy pt."Opracowanie nieniszczącej metody oceny złączy spawanych w rurociągach pary instalowanych w Elektrowni Opole". którego realizacją zajmuje się zespół pracowników WSI pod kierunkiem prof. J. SKUBISA. Dofinansowanie ze środków KBN-u wyniesie 190 mln zł, a nakłady wykonawcy projektu celowego - Elektrowni SA w Brzeziu zamkną się kwotą 200 mln zł. Okres realizacji projektu obejmuje rok 1993.

••

W ramach zawartej umowy o współpracy pomiędzy Politechniką w Brnie, a WSI w Opolu zespół pracowników naukowych Zakładu Materiałoznawstwa Wydziału Mechanicznego w składzie prof. J. SUCHY, dr A. MICKER, dr St. KRÓL, dr A. NOWAK i dr A. NAMYSŁO przebywał z kilkudniową roboczą wizytąw brneńskiej uczelni. W pierwszym dniu pobytu mieli okazję zapoznać się z wyposażeniem laboratoriów dwóch katedr - Katedry Nauki o Materiałach oraz Centrum Aparatury Badawczej. Laboratoria te uruchomione zostały przez firmy zachodnie m.in. Struers i stanowią akwizycję firmy, a jednocześnie prowadzone są w nich szkolenia pracowników z przemysłu i studentów. W efekcie uzgodniona została możliwość wykonywania na tych urządzeniach niektórych prac badawczych naszych pracowników realizujących swoje rozprawy habilitacyjne.

Kolejnym etapem wizyty było zapoznanie się z funkcjonowaniem dużych i dobrze zorganizowanych jednostek jakimi są Katedra Odlewnictwa i Katedra Ceramiki. Doszło także do spotkania dyskusyjnego, którego wynikiem są następujące ustalenia:

- wspólne wystąpienie do Brukseli o dwa granty: jeden dotyczyć ma materiałów kompozytowych, drugi badań przemian fazowych,
- książka,której autorem jest prof. J. SUCHY pt. "Modelowanie i symulacja krzepnięcia odlewów" została przyjęta w tamtejszym ośrodku jako podręcznik akademicki do nauki przedmiotu,
- na luty 1994 roku zaplanowane zostało wspólne seminarium z udziałem przedstawicieli przemysłu czeskiego i polskiego,
- dopracowano kwestię wymiany profesorów - od 1 października br. może rozpocząć wykłady w naszej Uczelni prof. z Politechniki w Brnie, będzie nim specjalista w zakresie metaloznawstwa, a prof. J. SUCHY wykładać będzie w Brnie. Zmiana wykładowców następować ma co roku.

Odczucia uczestników wyjazdu do Brna są bardzo pozytywne, a dalsza współpraca rokuje na przyszłość jak najlepiej.

••

Z kolejnym cyklem wykładów przebywał w pierwszych dniach marca w naszej Uczelni prof. Bernd CRUSE. Tym razem profesor prowadził zajęcia tylko dla studentów kierunku Zarządzanie, a cykl wykładów dotyczył wyboru formy przedsiębiorstwa. Wziął również udział w seminarium dla pracowników, gdzie przedstawił zagadnienie pt. "Problemy gospodarcze Niemiec związane ze zjednoczeniem". Prof. CRUSE przekazał także dwa skrypty własnego autorstwa jeden pt. "Wybór formy przedsiębiorstwa", drugi z zakresu makroekonomii. Zarówno wykłady jak i skrypty są w języku niemieckim. O ile problem dostępności wykładów został rozwiązany poprzez bieżące tłumaczenia prof. R. KOŚMIDRA o tyle przełożenie skryptów jest kwestią otwartą.

••

Studium Nauk Społecznych i Ekonomicznych zmieniło swoją siedzibę - z pomieszczeń w Edenie przeniesione zostało do budynku przy ul. Luboszyckiej 7, zajmując tam na razie tylko pokoje 205 i 206 oraz trzy pomieszczenia w budynku nr 9. Tak więc do pok. 205 i 206 interesanci powinni skierować swoje kroki.

••

Przedstawiciel Fundacji Gospodarczej NSZZ "Solidarność" zwrócił się do rektora z propozycją włączenia WSI w Opolu do realizacji projektu sponsorowanego przez US Agency for International Development Washington, DC, polegającego na utworzeniu przy naszej Uczelni Instytutu Przedsiębiorczości. Instytuty zarządzane przez Center on Education and Training for Employment, The Ohio State University, Columbus oraz Fundację Gospodarczą NSZZ "S" w Gdańsku powstały już w Białymstoku, Rzeszowie i Poznaniu i stać się mają ośrodkami szkolenia i doradztwa w zakresie przedsiębiorczości rozumianej jako proces stawania się właścicielem małego przedsiębiorstwa, zarządzania, marketingu finansów, importu-eksportu.

Gdańska Fundacja planuje rozszerzenie projektu o dwa miasta: Koszalin i Opole. W przypadku pozytywnej opinii amerykańskiej realizacja projektu oznaczałaby dla Uczelni zatrudnienie w Instytucie Przedsiębiorczości 17 nauczycieli akademickich, dwóch na pełnym etacie - tzw. liderów-zarządzających realizacją szkoleń, pozostałych w niepełnym wymiarze czasu pracy - realizujących szkolenie. Strona amerykańska wyposaża również powstającą jednostkę w niezbędny sprzęt (komputer, fax itp.).

Pierwszym krokiem było wystosowanie do fundacji listu intencyjnego sygnowanego podpisem rektora i ten warunek został spełniony. Początek realizacji projektu przewidziany jest na czerwiec br. Fundacja gospodarcza NSZZ "S" z siedzibą w Gdańsku, jak wynika z informatora, utworzona została w październiku 1989 r. jako instytucja, która w imieniu związku za cel postawiła sobie tworzenie warunków dla gospodarki rynkowej w Polsce, promocję małej i średniej przedsiębiorczości, łagodzenie skutków bezrobocia i ubożenia społeczeństwa. Przy realizacji projektów i programów Fundacja korzysta ze środków własnych oraz przyznanych przez agencję Rządu Polskiego i rządów zachodnich. Współpracuje również m.in. z Departamentem Pracy Stanów Zjednoczonych, Agencją Rozwoju Międzynarodowego (US AID), Funduszem PHARE i KNOW HOW, Uniwersytetem Stanowym Ohio i Durham University Business School.

Politechnika Wrocławska od dwóch lat współpracuje z Central Connecticut State University w zakresie kształcenia menadżerskiego. Ostatnio rektor PW prof. Andrzej WISZNIEWSKI zaoferował naszej Uczelni ujęcie jej w planach dalszej współpracy z amerykańskim Uniwersytetem, a polegać miałoby to na udziale pracowników WSI w szkoleniach.

Sponsorem przedsięwzięcia jest jak i w poprzedniej ofercie US Agency for International Development, Washington DC.

••

Wydział Budownictwa wespół z Przedsiębiorstwem Budowy Elektrowni i Przemysłu "OPEBEL" w Opolu zorganizował w dniach 3 i 4 marca cykl wykładów poświęconych problematyce ochrony środowiska.

Wykład nt. "Ochrona przed hałasem", wygłosił profesor z Fachhoschule für Technik ze Stuttgartu - H. Baumgartner, natomiast Ing. E. Konopka zrealizował temat "Kontrola jakości betonu w RFN oraz porównanie systemów kontroli jakości betonu na podstawie normy niemieckiej, polskiej i EUROCODE".

Wykłady wzbudziły znaczne zainteresowanie pracowników Uczelni, studentów oraz przedstawicieli przemysłu opolskiego.

••

Dr inż. Jan SADECKI z Wydz. EiA przebywał w okresie od 1 lutego 1992 do 31 stycznia 1993 r. na rocznym stażu naukowym w Department of Statistical and Computational Mathematics, Centre for Mathematical Software Research, University of Liverpool, kierowanym przez prof. M. Delves'a. Ośrodek ten specjalizuje się w zakresie formułowania algorytmów oraz oprogramowania (biblioteki, kompilatory) dla dużych systemów równoległych z rozłożoną pamięcią. Badania naukowe w tej dziedzinie prowadzi się przy wykorzystaniu różnego typu systemów wieloprocesorowych, głównie transputerowych, jak np. automatycznie rekonfigurowalny 80 transputerowy system SUPERNODE. Opracowywane procedury, sformułowane w językach OCCAM oraz FORTRAN, grupowane są w stale rozwijanej bibliotece Parallel Liverpool Library, stanowiącej aktualnie światowy standard w omawianej dziedzinie. Procedury te wykorzystywane przez użytkowników w zastępstwie procedur sekwencyjnych pozwalają na proste, automatyczne zrównoleglenie bardzo czasochłonnych obliczeń numerycznych. Omawiana biblioteka dotyczy bardzo szerokiej klasy zagadnień z zakresu algebry liniowej (BLAS1, BLAS2, BLAS3), przetwarzania obrazów, optymalizacji, pomiarów oraz sterowania w czasie rzeczywistym itp.

W czasie pobytu na stażu dr J. SADECKI uczestniczył w badaniach prowadzonych przez University of Liverpool w ramach przedstawionej wyżej tematyki, ze szczególnym podkreśleniem problemów związanych z zastosowaniem równoległych systemów transputerowych do rozwiązywania zagadnień optymalizacji dynamicznej oraz sterowania przy wykorzystaniu algorytmów jedno- oraz wielopoziomowych.

University of Liverpool podobnie jak większość uczelni tego typu w Wielkiej Brytanii, jest uczelnią kształcącą studentów we wszystkich podstawowych dziedzinach wiedzy, poczynając od medycyny, stomatologii, weterynarii, po przez sztuki piękne, architekturę, prawo, nauki humanistyczne i informatykę, a kończąc na naukach technicznych takich jak mechanika, budownictwo i inżynieria elektryczna. Uniwersytet kształci studentów w trzyletnim kursie podstawowym oraz w kursach podyplomowych. O wielkości uczelni świadczyć może liczba zarejestrowanych studentów, których w 1992 roku było ponad 17,000. Ponadto np. w 1992 r. wypromowano 3274 studentów ze stopniem undergraduate, 519 ze stopniem master oraz nadano 204 osobom stopień PhD. Badania naukowe w Uniwersytecie prowadzone są przede wszystkim na bazie dużych projektów badawczych (grantów) finansowanych głównie ze środków Rządu oraz Wspólnoty Europejskiej. Są to projekty niejednokrotnie bardzo specjalistyczne, wynikające z aktualnych

potrzeb nauki, przez co są one naturalnym czynnikiem wpływającym na wysoki poziom prowadzonych badań i w znakomity sposób ułatwiają ich stronę organizacyjną.

••

Efektem współpracy z Urzędem Miejskim w Opolu będzie nieodpłatne zazielenienie drzewami i krzewami ozdobnymi terenów przy wszystkich obiektach WSI.

••

Zgodnie z informacją uzyskaną z MEN-u do 25 bm. Uczelnia otrzymać ma nowe legitymacje dla nauczycieli akademickich uprawniające do 50% zniżki na bilety PKP II klasy oraz bilety PKS z miejsca zamieszkania do miejsca pracy.

Ponadto Uczelnia wykupiła zniżki na bilety kolejowe w dowolnej klasie na wszystkie rodzaje pociągów (z wyj. Intercity, Eurocity) dla wszystkich pracowników Uczelni. Zniżka ważna będzie do końca br.

Wystarczy przynieść do Działu Kadr zdjęcie (nauczyciele - 2) i być zatrudnionym w wymiarze większym niż 1/2 etatu na czas nieokreślony aby otrzymać legitymacje.

••

Rada Wydziału Mechanicznego na posiedzeniu w dniu 10 marca br. podjęła uchwałę w sprawie zagrożenia ekologicznego związanego z uruchomieniem Elektrowni "Opole" następującej treści:

Rada Wydziału Mechanicznego wyraża zaniepokojenie opóźniającymi się decyzjami o finansowaniu i realizacji inwestycji proekologicznych towarzyszących uruchomieniu Elektrowni "Opole".

Przeciągające się, praktycznie już i tak ponad moment włączenia do sieci pierwszego bloku elektrowni, decyzje w sprawie mokrego odsiarczania spalin, transportu kolejowego do i z elektrowni, a także bezpiecznego składowania popiołów sprawiają, że pod koniec XX wieku nie tylko nie został powstrzymany, ale grozi nam dalszy wzrost negatywnego oddziaływania człowieka na środowisko.

Apelujemy do rządu, organów administracji rządowej, budowniczych i zarządzających elektrownią o nasilenie prac w tym kierunku. Opóźnianie decyzji grozi konfliktem regionalnym i przejściem od dyskusji w gronie fachowców do dyskusji, w której decydować mogą emocje. Rada Wydziału Mechanicznego wnioskuje o podjęcie podobnej uchwały również przez Senat Uczelni.

NOTATKI PRZEWODNICZĄCEGO RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Szanowni Państwo,

Nie było NOTATEK po zebraniu Rady w dniach 13-14 stycznia. Przewodniczący przeżywał kryzys. Ale już mu (częściowo) przeszło, więc przeprasza i zabiera się do roboty.

Dokumenty związane ze zwyczajnym posiedzeniem Rady 13 stycznia wszyscy zainteresowani już dostali, więc nie będę wyliczał załatwionych spraw "bieżących". O pozostałych tylko bardzo krótko. (I) Rada wysłuchała informacji dyr. Sławińskiego o projekcie reformy oświaty. Przeprowadzono wstępną dyskusję i postanowiono zająć w tej sprawie stanowisko na następnym posiedzeniu. (II) Przyjęto stanowisko w sprawie ogólnych założeń polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa. (III) Zaopiniowano pozytywnie wniosek o utworzenie uniwersytetu w Opolu. (IV) Skład Rady został uzupełniony przez prof. Bogusławskiego (UW), oraz prof. Niesiołowskiego (Śl. AM). Zastąpili oni Prof. Szackiego i prof. Pawlikowskiego.

W dniu 14 styczniá odbyło się uroczyste posiedzenie związane z X rocznicą wyboru Rady Głównej I kadencji. Myślę, że było to udane spotkanie, które pozwoliło nawiązać (lub odnowić) więzi pomiędzy starą i nową ekipą. Podstawowe przemówienie omawiające działalność Rady I kadencji wygłosił jej przewodniczący, Prof. Ciesielski. Komplet materiałów (w tym interesujące wystąpienia Prof. Chełkowskiego i dra Smirnowa) postaramy się ogłosić, o ile tylko uda nam się zdobyć autoryzowane teksty. 22 lutego brałem udział w naradzie na temat finansowania szkół wyższych ze środków KBN. Kierownictwo MEN, jak również kilku przedstawicieli szkół wyższych, usiłowało przekonać kierownictwo KBN, że środki na badania naukowe są zbyt skąpo przydzielane uczelniom (w stosunku do ich potencjału). Najlepszy wydał mi się argument podany przez Prof. Dietricha. Jak wiadomo, KBN traktuje jednostki uczelniane inaczej niż instytuty PAN i resortowe. Jednostki uczelniane otrzymują środki zmniejszone o 60 % w stosunku do pozostałych. Jest to uzasadniane tym, że wykonują one również zadania dydaktyczne (za co są osobno finansowane z budżetu MEN). Prof. Dietrich argumentuje, że (przynajmniej w dobrych uczelniach) praca naukowa pochłania pracownikom więcej niż 40 % czasu, a więc w obecnej sytuacji badania naukowe w uczelniach są efektywnie finansowane ze środków przeznaczonych na dydaktykę, co jest oczywistą nieprawidłowością. Mam wrażenie, że to naprawdę ważny (i poprawny) argument, który chyba powinien być wzięty pod uwagę przy rozdziale budżetu KBN. Wątpię jednak, czy faktycznie tak będzie: Prof. Karczewski i dr Frąckowiak wyszli dość szybko (spieszyli się na zebranie Rady Jednostek Badawczo-Rozwojowych). Przedtem przedstawili swoje opinie, które nie brzmiały zbyt zachęcająco. Szczególnie przykro odczułem wypowiedź dra Frąckowiaka, który apelował do uczelni o zdobywanie środków pozabudżetowych (dając za przykład właśnie znakomite wyniki w tej dziedzinie uzyskane przez wiele JBR-ów). Oczywiście rozumiem że bardzo ułatwiłoby mu życie, gdyby uczelnie same zdobyły potrzebne fundusze, ale chyba należy wziąć pod uwagę, że jednak zadaniem uczelni w obecnej sytuacji prawnej nie jest zarabianie pieniędzy (jeden z zebranych zauważył, że najprościej byłoby wynająć lokale uczelniane na sklepy, a studentom nie zawracać głowy wykładami; niestety, dra Frąckowiaka już wtedy nie było). W sumie, jak państwo widzicie nie wyszedłem z zebrania w entuzjastycznym nastroju. 25 lutego odbyła się, zorganizowana z inicjatywy Prof. Chełkowskiego, narada w sprawie podatków od wynagrodzeń uzyskanych za granicą. Z ramienia RG wziął w niej udział Prof. Osiowski

I tutaj też wnioski są ponure: obecny tam wice minister finansów wszystkie propozycje na temat podatków za r. 1992 kwitował jedną odpowiedzią: NIE. Nic nie udało się załatwić w tej sprawie.

Kolejne zebranie Rady odbyło się w dniu 4 marca. Na wstępie Rada uchwaliła apel w sprawie organizowania przez uczelnie "dni otwartych", w celu przybliżenia szerokiej publiczności problematyki i zadań szkół wyższych. Sprawę podjęto na wniosek Prof. Paszyca (UAM).

Uchwalono OŚWIADCZENIE w sprawie podatków od wynagrodzeń uzyskanych za granicą. Oświadczenie utrzymane jest w ostrym tonie i wyraża frustrację, jaką odczuwamy wszyscy nieustępliwym stanowiskiem Ministerstwa Finansów. Zostało przekazane rządowi, oraz oczywiście wszystkim uczelniom. Nie mam już wielkiej nadziei , aby udało się cokolwiek w tej oburzającej sprawie załatwić, ale -kto wie- może wreszcie ktoś odpowiedzialny się obudzi?

Kolejnym punktem programu była sprawa studiów doktoranckich. Rada przyjęła stanowisko, domagające się uznania podstawowej roli studiów doktoranckich w kształceniu kadr, właściwego finansowania tych studiów, oraz zabezpieczenia spraw socjalnych i pracowniczych doktorantów. Kontynuując dyskusję rozpoczętą na posiedzeniu w listopadzie 1992, Rada przyjęła stanowisko w sprawie reformy szkolnej. W stanowisku podkreślono konieczność zapewnienia należytej pozycji społecznej nauczycieli jako niezbędnego warunku dla sukcesu jakichkolwiek reform. Ponad to zobowiązano resort do ciągłego przedstawiania opracowanych projektów do dyskusji w środowiskach pedagogicznych oraz w uczelniach wyższych i do uwzględniania wniosków z tej dyskusji. Zaapelowano także do środowisk uczelnianych o włączenie się do prac nad reformą. Rada wróci jeszcze do tej sprawy (pragniemy omówić dokładniej relację pomiędzy szkolnictwem średnim i wyższym).

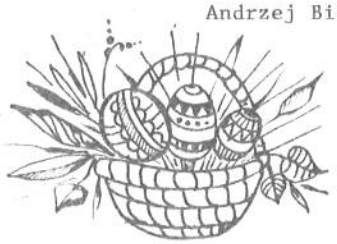
Następne dwa punkty programu dotyczyły projektu podziału budżetu na "badania własne" i na "działalność dydaktyczną". Po ożywionej dyskusji Rada przyjęła proponowany przez resort podział budżetu, sugerując równocześnie szereg poprawek. Czy poprawki zostaną uwzględnione - nie wiem. Odpowiednie uchwały są w drodze do uczelni, więc nie ma sensu pisać o szczegółach. Może warto jednak podkreślić, że Rada zdecydowanie domaga się od resortu podania do publicznej wiadomości nie tylko ostatecznego wyniku "algorytmu", ale również bazy danych służącej do jego wyliczenia. Mogłoby to zakończyć liczne dyskusje na temat wiarogodności tych danych. I jeszcze trzy uwagi. (I) Z przyjemnością stwierdziłem, że niektóre sugestie przedstawione przez Radę półtora roku temu zostały uwzględnione (co -rzecz jasna- oznacza, że tegoroczny projekt jest znacznie lepszy od poprzednich); (II) po raz kolejny resort przedstawia dokumenty w tej skomplikowanej sprawie w ostatniej chwili (ostatnią wersję projektu dydaktycznego [illegible] to [illegible] niekompletną- dostaliśmy na dzień przed posiedzeniem); (III) co prawda zwiększono finansowanie studiów doktoranckich, ale jeszcze niewystarczająco (proponowane środki ciągle nie pokrywają całości kosztów).

Wyniki ankiety przeprowadzonej przez FORUM adiunktów przedstawił dr Frydel. Zgodnie z sugestią Prezydium Rady nie podjęto dyskusji na ten temat. Zamiast tego postanowiono powołać zespół, który -z ramienia Rady Głównej- zajmie się przeprowadzeniem odpowiednich badań socjologicznych w środowisku wyższych uczelni. Organizatorem zespołu będzie dr Kuniński. Następnie przystąpiono do pracy "rutynowej". (I) Zaopiniowano dwa zarządzenia MEN: w sprawie opłat za egzaminy wstępne (górna granica 250 tys.zł) i w sprawie dyplomów i tytułów zawodowych (magister edukacji - do decyzji senatów). (II) Zaopiniowano pozytywnie trzy wnioski o powołanie nowych szkół wyższych. Jeden z nich zasługuje na bliższe omówienie: fundacja S.Ulama powołuje w Warszawie Szkołę Nauk Ścisłych. Będzie ona działała w oparciu o grupę instytutów PAN. Szkoła planuje na razie studia na poziomie licencjatu, w perspektywie studia magisterskie i doktoranckie. Jest to bardzo ważna inicjatywa, która może wreszcie zacznie realizować wieloletnie pobożne życzenia o włączeniu pracowników PAN w system szkolnictwa wyższego. (III) Zaopiniowano kilka propozycji zmian organizacyjnych w szkołach (większość pozytywnie). (IV) Odrzucono, względnie odłożono wszystkie wnioski o powołanie nowych kierunków studiów. (V) Uchwalono jednolity tekst uchwały w sprawie warunków jakie musi spełniać uczelnia aby prowadzić studia na poziomie magisterskim lub zawodowym. W szczególności Rada ustaliła, że zaliczenie obcokrajowca do minimum kadrowego może nastąpić tylko jeżeli (a) jego kwalifikacje oceni pozytywnie Komisja Kadrowa Rady, oraz (b) okres zatrudnienia jest nie krótszy niż rok. (VI) Zaopiniowano kilkanaście wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych. (VII) Zaopiniowano pozytywnie projekt zmian w ustawie o KBN (chodzi o to, żeby KBN mógł płacić legalnie za zlecane prace, np. recenzje). (VIII) Postanowiono przesłać Centralnej Komisji liczne wnioski, które napłynęły z uczelni w sprawie listy dziedzin i dyscyplin nauki. (IX) Poparto wniosek Śląskiej Akademii Medycznej im. L. Waryńskiego o zmianę nazwy na Śląską Akademię Medyczną. (X) Powołano zespół do opracowania materiałów, jakie otrzymaliśmy z uczelni w sprawie programu zwiększenia liczby studentów. Zespół składa się z członków RG z Wrocławia, przewodniczącym jest Prof. Wiktor. Następne posiedzenie Rady odbędzie się 15 kwietnia. Tematem dyskusji będą m.in. założenia do projektu systemu oceny poziomu nauczania w szkołach wyższych. Ponieważ podjąłem się przedstawienia tych założeń zwracam się z prośbą o nadsyłanie uwag i projektów. Myślę, że wszyscy rozumiemy jak ważna jest to sprawa dla właściwego funkcjonowania naszych uczelni. Rada chciałaby więc przedstawić resortowi możliwie najpełniejszą opinię środowiska, oraz możliwie najlepszy projekt. Jeszcze raz bardzo proszę o komentarze. Na wniosek p. Prof. Trojanowicz, Rada postanowiła że na jednym z kolejnych zebrań omówi sprawę studiów zawodowych (licencjackich i inżynierskich) w uczelniach państwowych. Studia te rozwijają się żywiołowo i warto zastanowić się nad ich dobrymi i złymi stronami. Bardzo proszę o uwagi na ten temat.

Jeszcze jedno. Pracuje już (intensywnie) Komisja ds. nowelizacji ustawy. Proszę o komentarze (najlepiej bezpośrednio do Prof. Osiowskiego) jak winna być sformułowana rola i kompetencje Rady Głównej w przyszłej ustawie (opiniodawcze? decyzyjne? prawo weta? itd.).

Łączę serdeczne pozdrowienia

Andrzej Białas



Redakcja: Krystyna Duda, Andrzej Michniewicz
Grafik: Elżbieta Ciechocińska
Korekta: Małgorzata Kalinowska
Pow. w DW WSI Zam. 17/93. Nakład 600 egz.